



www.entrepueblos.org

entrepueblos

Revista periódica
Nº 63 • Primavera de 2015

cooperación pueblo a pueblo

Defender las libertades ciudadanas



Solidaridad feminista: Máxima somos todas
El TTIP y el retorno del «primer estado»



Ahora es el turno del recorte, si aún se puede más, de las libertades y la democracia

SUMARIO

Ahora es el turno del recorte, si aún se puede más, de las libertades y la democracia	2
Máxima somos todas	5
Qué pueden esperar los feminismos del gobierno de Syriza	6
El TTIP y el retorno del «primer estado»	9
Una visita a Cuba. Participación en «paradigmas emenaciapatorios»	11
Trabajo compartido y comprometido de las comisiones en el encuentro de Rivas	14
La CONAIE y los retos del movimiento indígena	16
Durmiendo al borde del abismo	18

EDITA

Entrepueblos

Asociación declarada de utilidad pública UP-78093-SD

MAQUETACIÓN

Fundación Tam-Tam

DEPÓSITO LEGAL

VA-438-09

Entrepueblos no se identifica necesariamente con las opiniones vertidas en los artículos de este boletín

Foto de portada:

Manifestación contra la Ley Mordaza · Carlos Delgado

«España será más segura y, por tanto, más libre» aseguraba, enfáticamente, el diputado del PP Conrado Escobar en su defensa de la Ley de Seguridad Ciudadana en la sesión del presente 26 de marzo. Sesión en la que un PP arrogante y avasallador con su mayoría «solitaria» aprobaba la ley de Seguridad Ciudadana, la reforma del Código Penal y el pacto antiterrorista firmado, este sí, con el PSOE. Que entrarán en vigor el 1 de julio del presente año. Desconociendo las voces de la sociedad civil y plataformas de DDHH; desoyendo las observaciones, informes y críticas de instancias tan cualificadas como el Consejo del Poder Judicial, el Consejo Fiscal a nivel español, el Conse-

jo de DDHH de la ONU, la Euro cámara y tantos otros organismos y asociaciones internacionales, el Partido Popular se atrincheró en el ataque a las libertades, en el retroceso democrático y en la aberración jurídica, términos todos ellos vertidos en la sesión de aprobación en el Congreso de diputados.

En ese marco de restricción de libertades, reproducimos íntegramente el certero y riguroso manifiesto firmado por 65 catedráticos penalistas de más de 30 universidades españolas. Sobra cualquier comentario en relación a la «voluntad» de las recién aprobadas medidas legislativas, para garantizar esa *España más segura y más libre*.

Los abajo firmantes, todos Catedráticos de Derecho Penal de treinta y tres Universidades Públicas españolas, ante la grave situación que atraviesa la legislación sancionadora penal y administrativa en España, quieren poner de manifiesto y hacer públicas las siguientes consideraciones.

1ª) El Gobierno, abusando de una mayoría absoluta obtenida legítimamente en las últimas elecciones, está impulsando unas reformas penales que padecen, al menos, de los siguientes defectos:

a) En primer término evidencia una enorme pobreza técnica, lo que se ha puesto de relieve por los juristas que han informado ante la Comisión de Justicia del Congreso de los Diputados. Así, y paradójicamente, en unos tiempos en los que la calidad de la doctrina penal española está en uno de sus mejores momentos históricos, el Gobierno da a luz una pésima legislación de la mano de ignotos asesores. Lo anterior es lo que, seguramente, explica el que se hayan introducido en el texto de la reforma preceptos que superan la Constitución, pero no sola mente por sus propuestas de fondo sino también por el deliberado y constante uso de

términos ambiguos en la redacción de las normas, lo que compromete seriamente exigencias básicas del principio de legalidad penal;

- b) En la elaboración de las dichas reformas el Gobierno, además, ha prescindido de la tradición jurídica española, olvidando las esforzadas elaboraciones jurisprudenciales y doctrinales que han permitido en los últimos decenios superar problemas que nos perseguían desde hace siglos. Pues bien, cuando buena parte de las dificultades ya estaban solucionadas con las últimas reformas penales y las aportaciones de la doctrina y Jurisprudencia, el Gobierno vuelve a arrojarnos en los brazos de la inseguridad y de la incertidumbre;
- c) Las reformas propuestas, además, beben políticamente de las peores fuentes del siglo XX, de las corrientes más reaccionarias, más autoritarias, de aportaciones en suma que han sido por todos denostadas;
- d) Algunas de las iniciativas legislativas llevadas al texto de la reforma, profundizan en una línea dirigida conscientemente a alejar a los ciudadanos del servicio público de la Justicia, «privatizando» no pocas infraccio-



nes actualmente consideradas faltas y en las que se ven involucrados anualmente decenas de miles de ciudadanos: es el caso de los accidentes de tráfico. Esa privatización va a provocar que el ciudadano cargue con el pago de tasas, costas y peritajes, lo que le llevará en no pocas ocasiones a renunciar a reclamaciones para mayor beneficio de las compañías de seguros;

e) Se produce un indeseado incremento de la gravedad de no pocas conductas, especialmente por la conversión de faltas en delitos, a lo que se suma el aumento de unas penas de prisión que ya son de por sí demasiado altas (pueden llegar hasta los cuarenta años) y a la previsión de una injustificable pena de cadena perpetua. Con todo ello el único efecto seguro va a ser el de l aumento de una población penitenciaria ya suficientemente elevada, lo que por otra parte no se traducirá en una mayor seguridad ciudadana. Pero, quizá, lo más grave de esta iniciativa legislativa –por si lo anteriormente expuesto no fuera ya suficiente– es el claro abandono que se produce del principio de culpabilidad y su sustitución por criterios de peligrosidad: la dignidad humana va a resultar pisoteada en aras de un defensismo a ultranza, y los ciudadanos van a verse entregados no a la seguridad de la norma sino a la indeterminación de los criterios persona-

les con los que se va a «administrar» la peligrosidad.

2ª) El Gobierno ha decidido privatizar, también, la seguridad, prescindiendo del modelo de seguridad pública que ha permitido mantener a España como uno de los países menos violentos del mundo. Para ello ha reducido drásticamente las plantillas de Guardia Civil y Policía Nacional y entregado a las empresas privadas ámbitos enteros de la seguridad –comenzando por las prisiones–, y habilitando a estas entidades para que mediante las oportunas comisiones provinciales, autonómicas y nacional decidan en cada momento el modelo de seguridad y las iniciativas a tomar a ese respecto. Este nuevo paradigma resulta reforzado por modificaciones como las contenidas en el Proyecto de reforma del Código Penal, mediante las que se equiparan, a efectos penales, los vigilantes privados de seguridad a los funcionarios públicos.

3ª) Mediante el Proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana que en estos momentos se está tramitando en el Congreso, el Gobierno pretende restringir el derecho de reunión y manifestación. Para ello eleva a concepto de referencia no el de «orden público» entendido como normalidad en las manifestaciones colectivas de la vida ciudadana (que obviamente comprende las manifestaciones y re uniones y otro tipo de expresiones con las cuales se quiere poner de relevancia un cierto estado de opinión), sino el del mero «orden en las vías públicas» que en las opciones del

*La reforma,
profundiza
en una línea
dirigida
conscientemente
a alejar a los
ciudadanos del
servicio público
de la Justicia*

*Reclamamos
que se considere
la necesidad
de derogar,
de raíz y sin
excepciones,
las leyes de
seguridad
privada,
seguridad
ciudadana y la
nueva reforma
penal*

Proyecto de Ley resulta siempre alterado por el ejercicio de derechos fundamentales. De ahí las fortísimas sanciones con las que se amenaza a los participantes en las manifestaciones y los exorbitantes poderes reconocidos a las fuerzas de seguridad (que podrán estar apoyadas, no se olvide, por miembros de las policías privadas). Se trata, en definitiva, de un intento de poner sordina a las protestas ciudadanas indignadas ante el constante recorte del Estado del Bienestar. Se trata de una ley claramente regresiva, con la que se pretende convertir en papel mojado buena parte de la declaración de derechos contenida en la Constitución.

4ª) El Gobierno burla continuamente los trámites legalmente establecidos para la tramitación de las leyes que afectan a derechos y libertades fundamentales. En efecto, y valga como ejemplo lo que está sucediendo con la reforma del Código Penal, tras presentar un determinado texto a informe de la Fiscalía General del Estado y del Consejo General del Poder Judicial, se termina llevando a las Cámaras Legislativas un nuevo Proyecto que incluye materias que no han sido objeto previamente de dictamen; e incluso, en el seno del trámite parlamentario se introducen –bajo la cobertura de enmiendas del Grupo Parlamentario que sostiene al Ejecutivo– nuevas regulaciones referidas a delitos que no habían sido sometidas tampoco a dictamen previo. Todo esto constituye un evidente

fraude de ley del que ha advertido ya el Consejo de Estado y la misma Sala 3ª del Tribunal Supremo. De esta forma no sólo se conculca la legalidad vigente sino que al hacerlo se hurta a las leyes de los controles debidos: una forma, pues, de auténtica utilización arbitraria del poder, sólo que en el ámbito de la producción legislativa. Entendemos que nos encontramos ante un verdadero estado de necesidad política provocado por la deslealtad democrática del actual Gobierno, quien mediante las denunciadas iniciativas legislativas está elaborando una urdimbre jurídica extraordinariamente alejada de un sistema democrático atento a las libertades y derechos fundamentales, y mucho más próxima a un sistema autoritario que francamente creíamos ya olvidado. Por todo lo anterior reclamamos a la mayoría parlamentaria que se constituya tras las próximas elecciones generales, que considere la necesidad de derogar, de raíz y sin excepciones, las leyes de seguridad privada, seguridad ciudadana y la nueva reforma penal; y que sólo posteriormente, y con el consenso más amplio posible y los mejores modos democráticos, pacten con los grupos parlamentarios las reformas penales, administrativas y procesales que verdaderamente resulten necesarias para el mejor gobierno de la nación y la tutela de todos los ciudadanos.

22 de Enero del 2015

EntrePobles

ASÓCIATE Y COLABORA

«Es el momento
de la verdadera
solidaridad»

Boletín de
suscripción al dorso



FEMINISMO

Máxima somos todas

Comisión feminismos de Entrepueblos-Entrepobles-Entrepobos-Herriarte

«Este 8 de marzo todas somos Máxima, por trabajo digno, por la liberación de nuestros cuerpos y territorios» Apoyamos la CAMPAÑA MUNDIAL EN SOLIDARIDAD CON MÁXIMA ACUÑA. Cajamarca, Perú.



Frente a estos ataques salimos a las calles para afirmar que «sí hay alternativas». Salimos con la seguridad de que el feminismo, en toda su riqueza y diversidad, sigue muy vivo y nos da fuerzas para seguir luchando

El día 8 de marzo «Día Internacional de las Mujeres», en todo el mundo, desde hace más de un siglo, salimos a la calle para exigir y defender nuestros derechos. A pesar del tiempo transcurrido, estos derechos –incluso los más básicos en muchos países– son recortados y quienes detentan el poder siguen decidiendo sobre nuestras vidas como si éstas les pertenecieran, sin tener en cuenta que los derechos de las mujeres son parte inalienable, íntegra e indivisible de los derechos humanos universales.

Frente a estos ataques salimos a las calles para afirmar que «sí hay alternativas». Salimos con la seguridad de que el feminismo, en toda su riqueza y diversidad, sigue muy vivo y nos da fuerzas para seguir luchando, porque estamos convencidas de que tenemos la oportunidad –aquí y ahora– de construir otra propuesta de sociedad.

Así, frente a un modelo económico y social que solo se basa en criterios de productividad, que explota la naturaleza y que nos condena a la pobreza y a la exclusión social, exigimos poner en el centro la sostenibilidad de la vida.

Este 8 de marzo, nosotras, las mujeres de Entrepueblos, queremos sentirnos cercanas a los procesos de lucha de las mujeres latinoamericanas que, desde la pluralidad de feminismos existente, establecen un diálogo para el reconocimiento e intercambio de las

diferentes posiciones, visiones y reflexiones feministas acerca de los desafíos que tienen que afrontar. Estas reflexiones y aportaciones han sido llevadas adelante por una variedad de actrices feministas desde diferentes territorios: jóvenes feministas, feministas de «sabiduría» acumulada, urbanas, rurales, campesinas, migrantes, indígenas, negras, mestizas, lesbianas, trans, bisexuales, heterosexuales críticas, trabajadoras sexuales, trabajadoras del hogar... desde diferentes posicionamientos y cosmovisiones.

Defendemos junto a todas ellas la importancia de un espacio común de diálogo y debate político, con el convencimiento de que la discrepancia nos nutre y el debate, si es reconocida y se acompaña de reflexión, nos hace crecer como movimiento y amplía nuestros horizontes de posibilidades.

Las mujeres latinoamericanas han sufrido, como nosotras, las consecuencias del patriarcado, viviendo limitadas por estados que prohíben el ejercicio del derecho a decidir sobre sus cuerpos, así como por la militarización, que provoca miedo, dolor y represión, afectando así a sus cuerpos-territorios.

Ellas, siempre activas, han trabajado sin cesar para que se produzcan los cambios sociales y políticos que las liberen de esa opresión y reivindican, entre otras estrategias, la educación como factor de prevención

*Compartimos
y apoyamos
su trabajo,
cuando se
manifiestan en
su lucha contra
el racismo, la
colonización
de los cuerpos
y territorios, y
todas las formas
de violencia*

de la violencia y de la discriminación. Para ellas, igual que para nosotras, es fundamental dar protagonismo a las vivencias de las jóvenes y a la vez recuperar, como elemento primordial para su aprendizaje, las experiencias y aportaciones de tantas feministas a lo largo de la historia y en el presente.

Aún son muchos los problemas que todas las mujeres hemos de afrontar y que nos impiden avanzar y construir, como la violencia de género, que en los países de Latinoamérica alcanza enormes y dramáticas dimensiones:

- El feminicidio ha crecido al amparo de la impunidad, la indiferencia y la complicidad de los gobiernos.
- En muchos países de América Latina han aumentado las agresiones, las amenazas y la criminalización de defensoras de derechos humanos de todos los movimientos sociales, incluido el movimiento feminista.
- La utilización del cuerpo femenino como territorio de guerra aún está muy presente, como el que se practica desde hace más de 60 años en el curso del conflicto armado en Colombia y ante el que no podemos quedar indiferentes.

Frente a todo esto y junto a ellas, exigimos poner freno a la impunidad, asegurando el acceso a la justicia para todas las mujeres que son agredidas por defender los derechos humanos. Compartimos y apoyamos su exigencia firme de ser protagonistas en el proceso de diálogo y construcción de la paz. Compartimos y apoyamos su trabajo, cuando se manifiestan decididas a no desfallecer en su lucha contra el racismo, la colonización de los cuerpos y territorios, y todas las formas de violencia.

Este año especialmente queremos hacer oír la voz de las campesinas e indígenas criminalizadas por defender su territorio, como Máxima Acuña. Apoyamos con ellas las campañas contra los megaproyectos de las empresas mineras, que atentan contra la vida de las personas y al medio ambiente.

Finalmente manifestamos nuestra firme voluntad de incrementar la capacidad de los movimientos feministas para proteger a todas las mujeres de la violencia, para *fortalecer la solidaridad* y para hacer del cuidado entre nosotras y las compañeras en otros movimientos sociales un principio político fundamental para la sostenibilidad de nuestras luchas. ■

FEMINISMO

Qué pueden esperar los feminismos del gobierno de Syriza

Hibai Arbide Aza – publicado en Píkara Magazine

Muchas feministas participan en Syriza y no son pocas las que celebraron su contundente victoria. Pero la escasa atención mostrada por la coalición de izquierda hacia la agenda de derechos de las mujeres y las personas LGTBI en campaña hace prever que la movilización feminista será imprescindible.

Alexis Tsipras sube al escenario para celebrar la victoria electoral. En las primeras filas de la multitud que le espera ondean decenas de banderas moradas. Un poco más atrás, banderas rojas, verdes, arcoíris y banderas de infinidad de partidos de la izquierda europea. Viendo la posición privilegiada del violeta se podría creer que la Coalición de Izquierda Radical (SYRIZA) reserva un lugar destacado a las reivindicaciones feministas. Por desgracia, no es así.

De hecho, tal y como destacaba el editorial de la publicación feminista *To mov*, hay

temas de los que no se ha oído hablar en la campaña electoral: la desigualdad salarial, la violencia machista, el trabajo doméstico no remunerado. Ni siquiera hemos oído promesas de cambio sobre estos temas.

En su propuesta de gobierno durante la campaña, Syriza sólo ha incidido en proponer igualdad salarial entre hombres y mujeres y en reformar la constitución para garantizar la separación Iglesia-Estado.

Hace unos días, este artículo resaltaba que en sus spots electorales los candidatos de los partidos conservadores griegos sólo

se dirigen a chicos. Afirmaba que al parecer, las griegas no merecen que los políticos les expliquen nada. No era del todo preciso. Roge, un asturiano residente en Grecia, hacía una interesante observación: hay un partido que en su anuncio electoral sí se dirigió específicamente a las jóvenes... Con un resultado igual o más machista que los anteriores.

ki, una profesora de adultos ateniense. «Los índices de pobreza son mayores en las mujeres que en los hombres, igual que el paro. Los recortes sociales **implican un aumento de los trabajos de cuidados que recae en nosotras. Hay muchos suicidios de mujeres...** Por si fuera poco, la crisis está teniendo efectos colaterales de los que nadie habla. Muchos hombres en paro no



Red Pepper

To Potami –17 escaños conseguidos– no han tenido otra ocurrencia que sexualizar a las nuevas votantes y referirse a la cita electoral como «*la primera vez*» reproduciendo todos y cada uno de los tópicos que el heteropatriarcado pretende imponer a la pérdida de la virginidad femenina: la primera vez es memorable, él (no puede ser ella, claro, es Él) debe ser un hombre de fiar, sus intenciones deben ser honestas, que no se aproveche de ti, te debe demostrar seguridad, debe respetarte, etcétera.

«En Grecia, las cuestiones de género y el feminismo están relegados, incluso dentro de los partidos de izquierda y los movimientos sociales» asegura Roge. A mí siempre me resulta un poco incómodo cuando alguien dice desde Madrid, Barcelona o Bilbao algo tipo «en Grecia queda mucho por avanzar en temas de género». No porque no sea cierto, sino porque pudiera dar la sensación de que en el Estado español hay motivos para presumir. Pero Roge lo dice desde Thessaloniki y tiene razón: en Grecia siempre hay temas a los que se les da mayor importancia.

«Las principales víctimas de la crisis somos las mujeres», dice tajante Vasilaka-

son capaces de asumir su situación. Están educados para ser los que traen la comida a casa; la falta de ingresos les provoca frustración y eso se traduce en un aumento de la violencia de género». Desde 1986, la interrupción voluntaria del embarazo es libre durante las primeras 12 semanas y la cubre la seguridad social. El problema es que, con la crisis, millones de personas se han quedado sin cobertura sanitaria, lo que ha ocasionado un repunte de abortos inseguros.

Bolota, también ateniense, militante de Syriza y participante desde hace muchos años en movimientos sociales, asiente y añade: «Las mujeres están teniendo que buscarse la vida y tomar las riendas de la casa. Lo hacen a través de las asociaciones de apoyo mutuo en sus barrios como Solidaridad Para Todos». Solidarity 4 All es una red que coordina asambleas de barrio, clínicas sociales, comedores, bancos de alimentos, iniciativas para garantizar el acceso a la vivienda o los suministros básicos. Está formada mayoritariamente por mujeres y se extiende por toda Grecia, contando con más de 400 nodos.

Otro de los ejemplos de dignidad es la coordinadora de limpiadoras en lucha.

Los recortes sociales implican un aumento de los trabajos de cuidados que recae en nosotras. Hay muchos suicidios de mujeres

En realidad, en Grecia no existe sólo ese tipo de asociaciones de mujeres; también hay organizaciones, colectivos y grupos que conjugan la infinidad de matices de las diferentes corrientes feministas

Su movilización se ha convertido en un símbolo contra la austeridad, uno de los pocos que despierta simpatías *unitarias* desde la enorme movilización indignada vivida los años 2011 y 2012. Son parte de las 595 mujeres que limpiaban las oficinas del Ministerio de Hacienda, hasta que fueron despedidas en septiembre de 2013 por orden de la Troika y sustituidas por una subcontrata. 11.500 funcionarias fueron despedidas en total.

Evangelia Alexaki, una de sus portavoces, explica que llevan 266 días acampadas en la entrada del Ministerio. «La Troika ha llevado a Grecia a una crisis humanitaria. La situación es dramática, no hay margen para más recortes: hay hambre, millón y medio de desempleados, un alarmante paro juvenil, 7.500 suicidios de los que nadie habla... Es un problema de toda Europa, por lo que debemos responder juntas. Debemos intentar unirnos contra los programas de ajustes y crear una nueva Europa fraternal opuesta a la Europa de Merkel y los bancos».

«Lo curioso es que en Grecia hay muchas mujeres que tienen prácticas feministas pero que, si les preguntas, te dicen que ellas no son feministas» dice Vasilakaki. «Son mujeres que practican la solidaridad mutua, que se rebelan consciente o inconscientemente contra los roles asignados, que están empoderadas pero que, lamentablemente, no se definen como feministas. Asocian la palabra feminismo a determinadas asociaciones de mujeres de clase alta que no hablan de estos temas».

En realidad, en Grecia no existe sólo ese tipo de asociaciones de mujeres; también hay organizaciones, colectivos y grupos que conjugan la infinidad de matices de las diferentes corrientes feministas. Desde las más clásicas y mayoritarias hasta los feminismos autónomos más radicales. Hay varias publicaciones periódicas y programas de radio, tanto en Atenas como en otras ciudades. Expresiones como el feminismo queer o el transfeminismo son aún muy incipientes. Para hacernos una idea, en la manifestación convocada por la Coordinadora Trans de Atenas el pasado 25 de noviembre no éra-



mos más de 200 personas –en una ciudad que roza los 7 millones de habitantes–.

Tsipiras y los derechos LGTB

Una de las cuestiones más criticadas durante las últimas semanas de campaña fueron las declaraciones LGTBfóbicas de Tsipras, que calificó de «asunto científicamente controvertido» la adopción de niñas por parte de parejas de gays y lesbianas. Muchas voces tanto dentro como fuera de la formación de izquierdas recordaron que tales palabras son una opinión personal del candidato que atentan contra el sentido común y contra los estatutos del propio partido, que incluyen varias cláusulas para garantizar la «no discriminación de gays, lesbianas y transexuales».

Bolota lo tiene claro: «Ganar las elecciones es difícil, pero a partir del 26 empieza lo realmente importante. No podemos creer que con estar en el gobierno ya está todo hecho. Tenemos que tener claro que para que cumplamos nuestro programa y para que, como queremos nosotras, vayamos más allá de él en cuestiones como la ley de parejas de hecho, la adopción, la prevención de la violencia de género, etc. la movilización será imprescindible».

Debemos entender que Syriza es, ante todo, un instrumento para no pagar la deuda. Esto no significa que, como ha sido habitual tanto en la izquierda como en la derecha, las políticas de igualdad deban quedar relegadas a un segundo plano. Al contrario, significa por un lado que el impago es condición sine qua non para desarrollar cualquier política social y de igualdad. Y por otro, que Syriza no es un espacio exento de contradicciones y conflictos internos. Será, por eso mismo, un gobierno susceptible de ser presionado tanto desde dentro como desde fuera. Tras la victoria electoral, queda todo por ganar. ■

El TTIP y el retorno del «primer estado»

Alex Guillamón – Entrepueblos

El martes 13 de enero la Comisión Europea hizo públicos los resultados de una encuesta lanzada el pasado verano sobre el ISDS. Para quien no lo conozca, ISDS son las siglas en inglés del tribunal de arbitraje previsto en los tratados internacionales de comercio para recoger y resolver demandas a los Estados por parte de inversores extranjeros que consideren perjudicados sus intereses por sus decisiones o políticas.

Este ISDS es uno de los puntos más controvertidos en torno a las negociaciones del TTIP o Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones entre la Unión Europea y los Estados Unidos. Otro punto polémico ha sido precisamente el absoluto secretismo que hasta hace poco rodeaba todo lo que se refiere al TTIP. Naturalmente el secretismo debe entenderse respecto a la ciudadanía en general, porque, por lo que hace a los grandes grupos empresariales y financieros de ambos lados del Atlántico, han sido partícipes privilegiados ya desde antes de junio de 2013 en que comenzaron oficialmente las negociaciones.

Precisamente el intento de salir al paso de estas críticas crecientes en la opinión pública de varios países, fue el motivo fundamental del lanzamiento de la encuesta sobre el ISDS, de la que ahora sabemos algo más que los resultados. Sabemos que, a pesar de la formulación extremadamente tecnicista de la encuesta, registró resultados récord de participación ciudadana. La encuesta iba dirigida a diferentes niveles, tanto a instituciones públicas, como a empresas u organizaciones empresariales, a entidades, como personas a título individual. Se registraron casi 150.000 respuestas, el 97% de ellas expresando opiniones críticas a la inclusión de este tipo de tribunales de arbitraje.

Pero lo más inaudito de todo ha sido la conclusión que de ello ha sacado la propia Comisión Europea: se lanza una consulta pública para responder a las demandas de participación ciudadana en un tema de tanta trascendencia como éste y, tras un resultado tan contundente, la conclusión es que de aquí en adelante sólo se pedirá asesoramiento a «agentes especializados». Y la segunda conclusión es, naturalmente, mantener la creación del ISDS vinculado

al TTIP, eso sí, velando porque todos sus procedimientos se atengan a la legalidad europea, *desiderátum* que nadie sabe qué significa exactamente.

Este «affaire» de la encuesta fallida no tendría más interés, si no fuera porque es una auténtica metáfora de lo que se está haciendo con las negociaciones del TTIP y lo que significa el TTIP en sí mismo.

Los sistemas políticos parlamentarios del siglo XXI son más bien órganos de «deformación» que de conformación de la voluntad popular. Hoy es extremadamente difícil participar con posibilidades en una campaña electoral sin contar con grandes recursos económicos, ni con los medios de comunicación, que, en su mayoría, están en manos de los mismos grandes poderes económicos y financieros. Los procesos de representación se retuercen con sistemas electorales que favorecen la instauración de monopolios políticos, clientelismo y corrupción. Además, lo que hacemos no es escoger personas con un mandato por parte de su electorado, sino que acabamos decidiendo en quién confiamos más –o desconfiamos menos– para darle un cheque en blanco.

Todo eso abre un gran abanico de posibilidades a estos grandes poderes para influir, muchísimo más que el electorado, en las decisiones políticas. Y, por si esto fuera poco, hoy en día, las líneas estratégicas sobre la orientación de la economía y la política se han ido derivando de los organismos salidos directamente del sufragio universal, a instituciones electas en segundo, tercero o cuarto grado, a instituciones directamente no electas o a organismos mixtos.

Pero estos grandes poderes industriales y financieros ya no tienen suficiente con esto. Sus proyectos aún no se trasladan a las decisiones políticas con la nitidez y la

Los procesos de representación se retuercen con sistemas electorales que favorecen la instauración de monopolios políticos, clientelismo y corrupción



*La «nobleza»
industrial y
financiera del
siglo xxi añora
aquel pasado
y demanda
cada vez más
un nuevo
régimen post
democrático,
una especie de
«capitalismo
barroco»*

celeridad que necesita el ritmo de la competitividad en los grandes negocios globales del siglo XXI. No puede ser que una empresa de Texas vea entorpecidos durante años sus negocios porque el gobierno francés, atendiendo a las demandas de su ciudadanía, decide una moratoria para el fracking. No puede ser que la agenda de la privatización de la sanidad se «eternice», porque haya trabajadoras y usuarios de la sanidad que consiguen retrasarla y la ciudadanía aún crea que la sanidad es un derecho. No puede ser que Monsanto tenga que sufrir un auténtico «calvario» de décadas de resistencia del campesinado, ecologistas y consumidoras para implantar la producción y el consumo de transgénicos, con el enorme «lucro cesante» que ello conlleva.

Y para solucionar todo esto, en lo que se está pensando es en el **retorno del primer Estado**. Como sabéis, en la Francia del Antiguo Régimen, el rey convocaba a los Estados Generales para tomar las grandes decisiones. El primer Estado era la nobleza, el segundo el clero y el tercero la representación de las ciudades (la ciudadanía). Naturalmente el entendimiento entre la monarquía y los dos primeros estados marcaba la normalidad del funcionamiento de este régimen, hasta que la Revolución acabó con los privilegios y consagró el sufragio universal y la soberanía popular, como bases de la legitimidad política.

La «nobleza» industrial y financiera del siglo XXI añora aquel pasado y demanda cada vez más un nuevo régimen post democrático, una especie de «capitalismo barroco». No es necesario eliminar las «viejas» instituciones dependientes del sufragio uni-

versal y de la opinión pública, si se consigue sobreponerles otras, que tengan capacidad para proponer, controlar, influir, tutelar, disuadir, amenazar..., sus decisiones.

En palabras del Observatorio Europeo de las Corporaciones: «*Observamos el intento de trasladar los temas más controvertidos del TTIP a después de finalizado el acuerdo, mientras se asegura un marco institucional que garantice el acceso privilegiado de los grupos de los lobbys empresariales a la legislación futura. Esta nueva institución transnacional (el Consejo de Cooperación Reguladora), sin precedente histórico, añadiría un nuevo estrato en el proceso de legislación y regulación. Estos funcionarios tendrían una influencia enorme, ya que podrían parar o debilitar propuestas legislativas, y por otro lado, promover propuestas que debilitarían los requisitos para las compañías. Todo esto ocurriría antes de que cualquier organismo elegido democráticamente, ya sea un organismo nacional o el Parlamento Europeo, tuviera la oportunidad de dar un vistazo a las propuestas*».

Al proyecto político del TTIP se le puede analizar del derecho y del revés. Se puede entrar a alertar, con razón, sobre cada uno de los efectos que puede conllevar en la rebaja de los derechos sociales, laborales, económicos, culturales, ambientales, etc. y lo que todo esto conllevará en la configuración de sociedades de mayor exclusión e inequidad. Pero de lo que trata esencialmente el TTIP, lo que hay detrás de la forma en que se está negociando, lo que se desprende de la lectura de la Comisión Europea sobre la encuesta fallida sobre el ISDS, es justamente eso: la preparación del retorno del «primer estado». ■

LATINOAMÉRICA. MOVIMIENTOS SOCIALES

Una visita a Cuba. Participación en «paradigmas emancipatorios»

M^a Dolores García – Entrepueblos Sevilla

Con motivo de la celebración del Taller de «Movimientos Sociales y Paradigmas Emancipatorios», que cada dos años viene celebrándose en La Habana, este año nos hemos ido animando unas a otras y finalmente, un nutrido grupo de gente de Entrepueblos decidimos acudir a Cuba para compartir esta experiencia que ahora, de forma resumida, queremos trasladar a los compañeros y compañeras de la organización y nuestras amistades y simpatizantes.

Allí nos encontramos Elena Fraile de Valladolid, Ana Fornés de Valencia, Pepa y Dolo García de Sevilla, Sara Tuñí de Barcelona y Luis Miranda, representante regional para Centroamérica y Cuba

El encuentro, celebrado entre los días 13 y 16 de enero de 2015, en El Sauce, espacio abierto a conciertos musicales y eventos

de pérdida de derechos humanos, enfrentamos nuestras luchas en distintos entornos políticos y sociales, en nuestras respectivas ubicaciones territoriales, pero con vocación internacional, como es también la fuerza que nos oprime.

Son muchos puntos comunes que favorecen y fomentan estas agresiones: indivi-

*Con una
misma lengua
y compromiso
que nos une
y fortalece,
una acogida
inmejorable,
por parte de
los compañeros
y compañeras
cubanas, que
es la mejor
garantía de
calidez y
hospitalidad,
para este debate
abierto y honesto*



culturales, nos acogió a representantes y activistas sociales de 23 países de América Latina, con algunos representantes europeos, como Francia, Alemania y del Estado Español, entre los cuales, el nutrido grupo de Entrepueblos. Con una misma lengua y compromiso que nos une y fortalece, una acogida inmejorable, por parte de los compañeros y compañeras cubanas, que es la mejor garantía de calidez y hospitalidad, para este debate abierto y honesto.

Pudimos escucharnos y compartir durante esa semana las experiencias de muchos movimientos y colectivos que, preocupados de un escenario de situaciones graves

dualismo, fundamentalismo, patriarcado, militarismo, campaña mediática del miedo y todo para reforzar el proyecto de dominación capitalista, en muchas ocasiones en alianza con las iglesias, con un aumento de la represión y la misoginia.

Muchas son también las respuestas y resistencia que allí expusimos: cuidar nuestro mundo interior y colectivo tanto emocional como espiritual, crear organizaciones y redes, rescatar el saber popular, fortalecer el cooperativismo y la solidaridad, reclamar el criterio ético, desarrollar de los valores comunitarios frente al centralismo, redefinir la identidad latinoamericana, entre otros.



Tenemos un gran desafío, pero a la vez mucha sabiduría acumulada en una larga historia

El capitalismo está dañado y una fiera herida es muy peligrosa, por tanto lo que nos viene es fuerte, como fuerte debe ser nuestra respuesta

Pudimos escuchar voces claras, como la de la compañera, **Berta Cáceres**, coordinadora del Consejo Cívico de organizaciones populares e indígenas de Honduras (COPINH), que nos expone como en su país, tras el golpe de estado, se han privatizado bienes comunes, han crecido las desigualdades, se persiguen y asesinan líderes defensores del territorio y los recursos naturales. Nos comenta como más del 30% del territorio hondureño se ha concesionado a 870 proyectos extractivos mineros, 300 represas hidroeléctricas y 12 enclaves de megaproyectos turísticos, con una militarización creciente que se refleja en los presupuestos nacionales, frente a recortes drásticos en sanidad y educación. Pero también nos abre la esperanza, como la ejemplarizante lucha del pueblo Lenca, desde su espiritualidad, emprende nuevas formas legítimas de lucha y donde las mujeres no sólo son mencionadas, sino se declaran actrices del proceso de confrontación al imperialismo.

Otro de los ejemplos, nos lo cuenta **Ana Esther Ceceña**, economista mexicana, de cómo el capitalismo nos intenta someter y, si no lo consigue, nos extermina, empleando varias estrategias simultáneamente, como es la posesión del territorio en todas sus potencialidades, el disciplinamiento desde la educación, el empobrecimiento de la tierra y de la fertilidad humana desde la alimentación, con el empleo de agroquímicos y transgénicos, la militarización sutil y difícil de controlar, justificado por el miedo al otro, visto como enemigo.

Todo sucede simultáneamente, como el avance del poder de los mercados financieros, como la modelización del cuerpo desde

la alimentación y los fármacos. Y todo con una impunidad creciente, encabezada por multinacionales que saquean a los pueblos y ganan pleitos a los gobiernos y a los movimientos sociales organizados. La violencia se naturaliza, nos dice, y frente a ello debemos ir a la confrontación con tal fuerza, que no encuentre fórmulas de combatirnos.

Tenemos un gran desafío, pero a la vez mucha sabiduría acumulada en una larga historia. Tenemos la virtud de nuestra vitalidad, el convencimiento de que nadie nos lo puede impedir, actuando con inteligencia, pensando en el largo plazo y no resolver los problemas del día a día, frente a cómo trabaja el capitalismo para lo inmediato.

Sigue exponiendo, de cómo tenemos abiertos muchos escenarios de guerras: Colombia, Honduras, Siria, Palestina, Ucrania... La guerra ya empezó y no tiene tiempo ni lugar. Es un nuevo cambio de era que irradia podredumbre. El capitalismo está dañado y una fiera herida es muy peligrosa, por tanto lo que nos viene es fuerte, como fuerte debe ser nuestra respuesta.

Nalú Faria, psicóloga e integrante de la coordinación nacional de la Marcha Mundial de las Mujeres (MMM) de Brasil, nos habla de nuevas propuestas feministas de las jóvenes, como el feminismo ecológico, de cómo el capitalismo refuerza el patriarcado y, como un antídoto, el feminismo refuerza la lucha anticapitalista, en alianzas de organizaciones de mujeres articulándose con grupos de la izquierda. Hay que desmontar la falsa dicotomía: Público-privado, trabajo-reproducción, hombre-mujer... Pensemos que lo personal es político y saquemos de la invisibilización las luchas de resistencia



de las mujeres y planteemos abiertamente donde ponemos la reproducción y los cuidados de la vida.

Se habló también de la situación de Colombia y de las negociaciones de Paz, del MST en Brasil, de los movimientos del ALBA, del Congreso de los Pueblos, del caso de Ayotzinapa en México, entre otros.

Naturalmente, también se habló en el encuentro de los 56 años de socialismo del pueblo cubano, que ha dignificado a sus gentes. Hoy tiene muchos retos y desafíos, que no pueden acabar en fracaso, aunque aumente el desprestigio exterior y cueste mantener el orgullo de pertenencia en las generaciones que no vivieron el inicio de la revolución. Hay que mantener una conciencia crítica y reconocer que se han reproducido algunos efectos de otros regímenes, como la división del trabajo tradicionalmente feminizado, y cómo la sanidad y educación son hoy amenazadas con la disminución del empleo estatal. También se observan desigualdades de género en la aplicación de los nuevos lineamientos, como las concesiones de tierras agrarias a hombres; aun estando en igualdad de capacitación las mujeres o las licencias a negocios por cuenta propia, mayoritariamente a hombres. El socialismo, si no avanza retrocede.

Hubo mucho aporte de los cubanos y cubanas en el encuentro, pero destacamos las propuestas por **Mónica Baró**, jovencísima periodista, educadora popular e investigadora que habló de forma clarificadora y nos resumió algunas premisas, como desafíos:

- No hay revolución si no hay diálogo honesto de los problemas, sin vendaje y tapujos. Compaginar amor, patria y compromiso político.

- La revolución no es el gobierno. La revolución está en el pueblo. Se llama contrarrevolucionario a quien critica al gobierno, pero eso no tiene por qué ser así. Es necesario reapropiarnos de la revolución, como algo vivo y en evolución.
- El miedo, inmoviliza, pero se justifica porque no se le quiere dar armas al enemigo. Esto es contraproducente al sentido de orgullo de pertenencia. La obra de la revolución debe tener confianza en su gente. Es bueno que el capitalismo critique, el pueblo cubano debe tener confianza.
- Hay que observar el contexto presente, pasado y futuro y contemplar toda la historia. Ya tenemos salud y educación, pues ¿nos echamos a dormir? Sí, estamos mejor que otros países de América Latina, mucho mejor que Haití, pero tampoco alcanzamos los logros de los países escandinavos. Todas las generaciones necesitan sus propias conquistas.
- Lo importante no es mantener la utopía, sino construir un avance de proyecto colectivo, aunque implique caminar más lento.

Todos estos debates, nos hicieron reflexionar, aún estamos en ello y seguro que por mucho tiempo. Luego en los días posteriores al Encuentro tuvimos varias entrevistas con amigos y amigas de Entrepueblos en Cuba. Hemos seguido con interés distintas posiciones y posibles escenarios del futuro del País. Nosotras desde Entrepueblos, venimos convencidas de que el pueblo cubano encontrará la manera de construir un futuro, que será ejemplarizante para el resto del mundo, como los 56 años de revolución han sido para nuestros movimientos sociales un referente. ■

*Nosotras desde
Entrepueblos,
venimos
convencidas
de que el
pueblo cubano
encontrará
la manera de
construir un
futuro, que será
ejemplarizante
para el resto del
mundo, como
los 56 años de
revolución
han sido
para nuestros
movimientos
sociales un
referente*

Trabajo compartido y comprometido de las comisiones en el encuentro de Rivas

Carmen Sala y Alicia Rodríguez – *Entrepueblos*

El pasado 31 de enero, las gentes de Entrepueblos nos reunimos en Rivas para darle continuidad al trabajo de las Comisiones creadas justo un año antes en un encuentro similar, también en Rivas, para reflexionar en torno a la Estrategia de Entrepueblos para los próximos años.

El objetivo es el encuentro y el intercambio entre las comisiones, con la idea de debatir propuestas y poder realizar un trabajo en común

Estas comisiones son la Comisión de Soberanías, la Comisión de Justicias y la Comisión de Feminismos.

El objetivo es el encuentro y el intercambio entre las comisiones, con la idea de debatir propuestas y poder realizar un trabajo en común.

En relación a la metodología, Ana y Bea, del Colectivo de Mujeres de Matagalpa (Nicaragua), nos hicieron el camino más sencillo para el debate, facilitándonos el encuentro, el intercambio, la visualización de puntos en común y la creación de propuestas.

En cada comisión se trabajó en un mapa donde se reflejó el quehacer de Entrepueblos en el estado español y con las organizaciones aliadas en los diferentes países. A partir de este mapeo, cada Comisión trabajó sobre propuestas con la intención de socializarlas y ver colectivamente dónde podrían converger las diferentes comisiones.

El trabajo realizado por estas Comisiones durante este año ha sido el siguiente:

Desde la **Comisión de Soberanías**, se ha trabajado en las temáticas de TTIP, Límites del crecimiento, Soberanía alimentaria y Economía Social. En concreto, se está dando seguimiento a la campaña contra el TTIP; se han hecho actividades de presentación y difusión de la exposición de «Los Límites del crecimiento» y se han preparado materiales didácticos; se ha dado seguimiento a la Plataforma Rural y al proceso de construcción de FIARE y del Mercado Social de las Islas Baleares. También se ha elaborado un documento de definición de los ámbitos temáticos de la Comisión.

Desde la **Comisión de Justicias**, se ha trabajado en torno a diferentes temas vinculados con Justicias y Derechos Humanos; Memoria histórica, Justicia e Impunidad; Exclusión social; Migraciones; Criminaliza-

ción y Defensoras de Derechos Humanos. La Comisión ha colaborado en la redacción del *Informe de Derechos Humanos de Melilla. Vulneraciones de Derechos Humanos en la frontera sur: Melilla* (elaborado por la Comisión de Observación de Derechos Humanos, julio 2014). Actualmente se está realizando un mapeo de los Derechos Humanos, ante la situación de los mismos y de la situación de las defensoras de los Derechos Humanos, aquí y en los países con los que mantenemos relaciones solidarias. También se han redactado varios artículos para los boletines de Entrepueblos, y nos hemos adherido a la Campaña de boicot contra Aireuropa.

La idea un poco más adelante es poder contar con un protocolo de acción ante la criminalización de las defensoras de los Derechos Humanos. Para ello, uno de los primeros pasos es organizar unas jornadas internas de formación que nos faciliten instrumentos para planificar futuras actuaciones en este ámbito.

Desde la **Comisión de Feminismos**, se ha trabajado sobre todo en los derechos sexuales y reproductivos, teniendo una mirada hacia América Latina y hacia aquí, y se ha comenzado a abordar la cuestión del TTIP desde una mirada feminista.

Una de las preocupaciones de la Comisión es cómo fortalecer y tejer nuevas alianzas, con las organizaciones feministas latinoamericanas y aquí. Hemos participado y le hemos dado seguimiento al «II Encuentro Mesoamericano de Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos» (Nicaragua, septiembre 2014) y al «XIII Encuentro feminista latinoamericano y del Caribe» (Perú, noviembre 2014). Le damos seguimiento continuo a las diversas plataformas y alianzas a las que pertenecen las organizaciones feministas latinoamericanas. Desde aquí

también estamos participando en diversos espacios feministas, y apoyamos la construcción colectiva de la agenda política feminista.

Por otro lado, hemos iniciado un esfuerzo junto a otras organizaciones del ámbito de la cooperación, que bajo el nombre de «Alianza por una cooperación feminista global», hacemos una apuesta clara por el feminismo. Desde esta Alianza, durante este año le hemos estado dando seguimiento a la Campaña «Una flor por las 17» en El Salvador y a la reforma de la ley del aborto de Gallardón. Hemos hecho comunicados públicos en relación a ambos casos. Participamos también en la *Feria de Economía feminista* (Barcelona, 2014), a partir de la cual se ha creado una Comisión de trabajo de la que formamos parte diversas feministas, que nos nombramos como «Feministas contra el TTIP». Participamos también de las acciones que se desarrollan en los diferentes territorios del estado en torno al *8 de Marzo* y al *25 de Noviembre*.

Desde la Comisión también se le ha dado seguimiento al *Dona'm cine: II Concurso Internacional de Cortometrajes realizados por mujeres desde miradas feministas*.

En el Plenario se puso en común el mapa de las comisiones y se acordaron propuestas para trabajar en los próximos meses y/o llevarlas a la asamblea estatal de socias y socios que se celebrará los días 18 y 19 de Abril en Altafulla (Tarragona).

En primer lugar, se acordó que la **Comisión de Justicia**s organizara unas Jornadas internas de formación para el mes de junio sobre cómo hacer frente a la criminalización de las defensoras de los Derechos Humanos. El tema se enfocará transversalmente con la comisión de feminismos y soberanías, y el contenido abarcará la cuestión tanto en el estado español como con las organizaciones amigas que apoyamos en los países donde trabajamos.

En segundo lugar, se creó un grupo de trabajo para elaborar una propuesta de «Escuela de formación política» con el objetivo de sistematizar la riqueza y experiencias acumuladas de Entrepueblos. Se propondrán módulos temáticos y guías de trabajo, se buscarán alianzas con personas «expertas» y también se incitará el intercambio de experiencias con escuelas de formación política de América Latina.

En tercer lugar se vio la necesidad de hacer hincapié en el tema de la Comu-



ción tanto interna como externa: definir la estrategia para fortalecer la organización, contratar a una persona para este trabajo específico y organizar un encuentro para una formación interna en TIC. También se asumió el compromiso de difundir las actividades en Twitter, Facebook, Web y Blogs de Entrepueblos/Entrepobles/Entrepobos/Herriarte.

Por último, se comentó que sería interesante conocer el contenido del proyecto de Educación aprobado por la Generalitat Valenciana sobre Soberanías y Feminismos, y también el Convenio sobre Derechos Humanos y Feminismo aprobado por la AECID, con el objetivo de aprovechar la oportunidad de estos proyectos y con la intención de participar en las actividades y jornadas propuestas.

Y, para terminar, se recogieron las dudas y reflexiones a tener en cuenta en nuestro quehacer:

- Socializar los materiales entre las Organizaciones Territoriales
- Reflexionar sobre la influencia que tienen los proyectos en la dinámica de las comisiones.
- Articular, visualizar y compartir las actividades
- Elaborar materiales sobre el posicionamiento en temas como la Cooperación solidaria e internacionalista, la inmigración, etc....
- Aprovechar todas las oportunidades para incluir en las agendas políticas los temas de Cooperación
- Reflexionar si la participación en los espacios, plataformas, etc... es personal, como comisión o como organización para establecer cómo se define, articula y comunica esta participación.
- Se constata: un activismo comprometido, el trabajo voluntario y los ritmos diversos.

Y desde las Comisiones de Soberanías, Justicia y Feminismos, te animamos a que continúes participando de este gran sueño que sigue siendo la construcción colectiva de Entrepueblos. ¡Juntas y juntos lo haremos posible! ■

*Y desde las
Comisiones
de Soberanías,
Justicias y
Feminismos,
te animamos a
que continúes
participando de
este gran sueño
que sigue siendo
la construcción
colectiva de
Entrepueblos.
¡Juntas y juntos
lo haremos
posible!*

La CONAIE y los retos del movimiento indígena

Zitouna Auryn

Este artículo tiene como propósito aportar elementos de análisis sobre la situación política de la Confederación Nacional de los Pueblos Indígenas del Ecuador –CONAIE–, los retos actuales en términos organizativos y políticos para poder enfrentar un nuevo panorama amenazante. En primer lugar en un contexto crítico de sus comunidades de base, por el asedio de diferentes modalidades de extractivismo en sus territorios y bienes naturales, y, al mismo tiempo, ante una dura pugna con el estado, con los intentos de debilitación para limitar el protagonismo del movimiento indígena en la construcción del estado plurinacional y del Buen Vivir. Finalmente, se pretende visibilizar la limitación y control de la participación política de las organizaciones sociales en Ecuador.

La situación presenta mayores agravantes cuando le sumamos la venta de tierras a empresas petroleras y mineras extranjeras sin consulta previa a los pueblos indígenas, perdiendo de vista el marco constitucional en donde está prevista tal consulta

En el 2008, el gobierno de Rafael Correa y su partido Alianza País, ratifican una constitución que reconoce la plurinacionalidad del país, los derechos de la naturaleza, y defiende el Buen Vivir. El contexto político ecuatoriano se está transformando, nacen nuevos horizontes y esperanzas por parte de los pueblos y nacionalidades indígenas que históricamente han sido explotadas y excluidas de las dinámicas estatales, se avizora un camino de mayor participación política, con las expectativas de lograr el reconocimiento del derecho al autogobierno y la autodeterminación.

No obstante, y especialmente desde la reelección del actual presidente en 2012, se registra un fuerte proceso de reapertura de dinámicas económicas desarrollistas, entre las cuales el mayor impulso a la explotación a gran escala los recursos naturales y el territorio: oro, cobre, petróleo, entre otros. Como hemos visto en otros contextos, el desarrollo de este extractivismo acaba generando destrucción de la naturaleza y afectando a las comunidades indígenas, y tiene como efectos laterales no menores desplazamientos de población, enfermedades y contaminación. La situación presenta mayores agravantes cuando le sumamos la venta de tierras a empresas petroleras y mineras extranjeras sin consulta previa a los pueblos indígenas, perdiendo de vista el marco constitucional en donde está prevista tal consulta.

La CONAIE, protagonista durante décadas de las luchas contra los gobiernos neoliberales, por el reconocimiento de la plurinacionalidad y la defensa del territorio como movimiento indígena, se ve enfrentada a ataques directos y unos de los

momentos más críticos ante las amenazas de desarticulación y pérdida de credibilidad en su trabajo político.

Frente a esas políticas los pueblos indígenas se movilizan y resisten para defender su territorio y sus derechos. Denuncian estos procesos antidemocráticos, exigiendo la aplicación de sus derechos consagrados en la constitución. Ante la falta de puentes de diálogo entienden que desde el gobierno no se reconocen los aportes democráticos significativos de los pueblos indígenas, presentes por más de 500 años de lucha contra el colonialismo, sino que más bien se sigue la línea de contrarrestar la resistencia a través de estrategias que debilitan el movimiento indígena y criminalizan la protesta social.

Un caso emblemático de esta criminalización a las organizaciones y líderes comunitarios es el de Javier Ramírez, activista ecologista del valle de Intag (Ibarra), acusado de terrorismo y sabotaje, recluso por 10 meses en prisión preventiva antes de ser llevado a un juicio, y finalmente exculpado gracias a la solidaridad y la movilización social, y a la campaña de denuncia contra la estrategia de criminalización.

En este sentido se interpreta la creación en diciembre del 2014 de una organización indígena auspiciada desde las esferas gubernamentales: la «Alianza Indígena para la Revolución Ciudadana», a través de la cual se percibe el intento de llegar a las bases del movimiento indígena, especialmente en las zonas de conflictos ambientales, para reducir la resistencia y retomar el control político en estos procesos y localidades, todo ello con las elecciones de 2017 como telón de fondo.

La CONAIE ha tenido que hacer frente en los últimos tiempos a diversas presiones y campañas mediáticas con el objetivo de dividir al movimiento, entre los argumentos utilizados señalaremos, por ejemplo, las supuestas alianzas entre dirigentes indígenas y el gobierno, alianzas con la derecha, disputas internas, incumplimiento de obligaciones administrativas, etc.

Pero quizás uno de los golpes más importantes, por su carácter simbólico, fue la orden de desalojo de la sede de la CONAIE de diciembre de 2014 por parte del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), que pone fin al acuerdo de arrendamiento antes de la fecha prevista. Dicha institución pública daba un plazo de

tuales del mundo, a través de una misiva dirigida al presidente Rafael Correa, en la que reclamaban diálogo y respeto hacia la lucha ancestral de la CONAIE por un país más justo y equitativo en el que se erradique el colonialismo.

A nivel interno, la orden de desalojo ha comportado un proceso de reactivación de la lucha y resistencia en la organización. Diversas organizaciones de base suben a la capital para apoyar a la sede, la defensa por la casa, renombrada como «La Casa de Todxs», tiene un poder de federación y movilización impresionante en un momento en el que la organización se hallaba débil.

Sin embargo, a pesar de esta capacidad de reacción del movimiento indígena, la



«15 días laborables para desalojar la sede ante la necesidad imprevista y urgente de contar con casas de acogida para drogadictos, que han superado la etapa de crisis por desintoxicación».

Frente a este intento de desahucio de su sede, la CONAIE organizó una asamblea de emergencia en la que declaraba la sede como «patrimonio ancestral de los pueblos indígenas». Organizaron una vigilia permanente en el edificio y un equipo de defensa jurídica, y denunciaron ante los medios de comunicación, nacionales e internacionales el abuso jurídico que la orden significa. A su vez se llamó a la solidaridad de los sectores sociales y populares de Ecuador, quienes respondieron congregándose en marchas, participando en las actividades de resistencia organizadas desde la casa, y haciendo público el apoyo a la organización. Se llamó también a la solidaridad internacional en la que encontraron el apoyo de 450 intelectuales

de la CONAIE se enfrenta a la dificultad de elaborar estrategias colectivas a largo plazo, adaptadas al nuevo contexto político y a la nueva realidad del movimiento indígena. La organización debe afrontar la necesaria integración de la diversidad de nuevos sujetos que integran la lucha indígena, junto con sus contradicciones. Por ejemplo, ya no son todos indígenas rurales, sino también indígenas de las ciudades, con nuevas aspiraciones; también hay activistas del movimiento indígena que no se identifican con la resistencia ante la minería y creen en las oportunidades que pueden aportar las empresas mineras y petroleras.

La CONAIE se enfrenta al reto de crear nuevos mecanismos de lucha adecuados al nuevo contexto político del país, así como, conseguir integrar a los nuevos sujetos de la lucha indígena sin perder de vista su lucha ancestral contra las varias formas de colonialismo. Además, más allá de resistir los

La CONAIE se enfrenta al reto de crear nuevos mecanismos de lucha adecuados al nuevo contexto político del país, así como, conseguir integrar a los nuevos sujetos de la lucha indígena sin perder de vista su lucha ancestral contra las varias formas de colonialismo

embates del estado y los intentos de desarticulación la CONAIE tiene el desafío de resistir a dinámicas internacionales capitalistas que ya han entrado en sus propias comunidades. Debe ser capaz de proponer alternativas sociales, políticas y económicas sostenibles para movilizar y unir el movimiento indígena, sin caer en la facilidad de copiar o integrarse en un modelo dominante estatal.

Es un desafío no menor el que tiene el movimiento indígena hoy por hoy. Defender valores y modos de vida marginalizados y estigmatizados por las tendencias aplastantes de un modelo capitalista, instalado en el país, pero con unas fuerzas que vienen de mucho más allá de las fronteras de Ecuador, en el que sólo prevalece el dinero, que ha

transformado el ser humano en capital y la naturaleza en fuente de extracción.

Contrarrestar esta dinámica puede parecer utópico, no obstante, son ya siglos de lucha y resistencia indígena contra toda clase de colonialismos. Las debilidades actuales de este modelo y su incompatibilidad con las bases sociales y naturales de la vida, siguen siendo un poderoso estímulo para persistir en la lucha por construir uno más justo y equitativo, que valore lo humano, lo comunitario, lo ancestral y que permita defender la madre tierra desde la cosmovisión indígena, en el que cada cual encuentre su reconocimiento. Aspiraciones muy comunes, por caminos diversos, a las que inspiran a los movimientos sociales en todos los continentes. ■

EDUCACIÓN EMANCIPATORIA

Durmiendo al borde del abismo

Marcelino Flórez – *Entrepueblos Valladolid*

Formando parte del desarrollo del proyecto sobre *Límites del Crecimiento*, apoyado por la Oficina de Cooperación de la Universidad de Valladolid, Entrepueblos ha programado el curso «Durmiendo al borde del abismo». Es un curso dirigido al alumnado universitario y a la población interesada en saber más acerca de la catástrofe ecológica en la que estamos nos acecha.

La conciencia de la catástrofe ecológica va instalándose en la población y la lucha contra el desastre gana adeptos

Hemos tenido la suerte de poder contar con las personas más expertas en esta cuestión, que generosamente aceptaron nuestra invitación: Carlos Taibo, Jorge Riechmann, Marta Pascual y José Manuel Naredo. El curso incluyó también un taller concienciador, que dirigieron compañeras del *Colectivo de Mujeres de Matagalpa*; y una actuación teatral de *La Huella, Teatro Crítico*.

Las cuatro conferencias fueron muy bien acogidas por el público. En todos los casos se han quedado pequeños los salones de actos que nos asignó la Universidad, cosa insólita en los tiempos que corren. Además de la alegría que supone ver la afluencia de mucho público y con dominio pleno de público joven, este hecho aporta una esperanza cierta para el futuro. La conciencia de la catástrofe ecológica va instalándose en la población y la lucha contra el desastre gana adeptos.

Carlos Taibo habló sobre el decrecimiento, única opción viable ya en el corto plazo,

e hizo una aportación que quiero destacar: la consecución de este objetivo requiere la cooperación y federación de las múltiples experiencias alternativas que vienen ensayándose, como son las cooperativas integrales, los mercados sociales y las diversas experiencias de economía solidaria y de banca ética cooperativa.

Jorge Riechmann habló sobre *El final de las energías fósiles*. Destacó, sobre todo, la rapidez con la que estamos destruyendo la naturaleza, en contraste con la lentitud con la que avanzan las respuestas a ese destroz. Fue detallando algunos ámbitos de la catástrofe y destacó como principal enemigo a la «tecnolatría», esa esperanza vana en que la ciencia o el superhombre serán capaces de superar los límites naturales. ¡Qué bien cuadra esta «tecnolatría» con el neoliberalismo! Jorge Riechmann propuso una estrategia dual para la lucha: aliviar el choque que se nos avecina, por una parte, con el desarrollo de políticas «conservadoras» (de la natura-

leza); y construir más salvavidas, por otra, promoviendo iniciativas de reconstrucción comunitaria por doquier: recuperar y potenciar los cuidados domésticos, hacer vecindad, reaprender la subsistencia local, construir cooperación.

Marta Pascual, profesora y miembro de Ecologistas en Acción, habló de *Educación alternativa y buen vivir*. La escuela, nos decía, no habla de lo que pasa (precariedad laboral, soledad de los ancianos, colapso ecológico), sino que trasmite una fe ilimitada en el crecimiento. Por eso, nos proponía «cambiar de gafas para mirar al mundo», de manera que, construyendo un currículo abierto, logremos aprender lo necesario para vivir: el cuidado de las vidas, responsabilizarnos del territorio, la construcción de vida comunitaria, recuperar los saberes

que se adquieren. Así ocurre con el agua o el aire, pero también con el petróleo y, quizá, con el suelo, la vegetación y otras cosas) y como la redistribución. Esta abstracción tiene su fundamento en la dualidad interpretativa que hace la modernidad: hombre/naturaleza; razón/emoción; economía/ecología, etc.

Frente a esa ideología, que conduce al desastre, como explicaría después, propuso una alternativa: el enfoque eointegrador o hablar de economía de sistemas frente a sistema económico como cosa aislada. Lo ejemplificó hablando de tres sistemas: el sistema biosfera, donde el sol, que activa la fotosíntesis, garantiza el ciclo de la vida sin necesidad de ningún recurso y sin generar residuos; el sistema industrial, que utiliza recursos infinitos y produce recursos infini-



sostenibles o politizar la actividad humana.

José Manuel Naredo comenzó haciendo una matización del título de su charla, que pasó a denominar «Vivir mejor sin la mitología del crecimiento económico». Introdujo dos palabras: mitología, que no precisa aclaración, y económico, para no confundir con el crecimiento de otras cosas. Eso le sirvió para asentar la primera tesis: el crecimiento es una ideología, que tiene un origen. Ese origen es la modernidad, cuando aparece el concepto de economía para referirse a los mecanismos de la producción, del trabajo, del capital o del dinero, y no como anteriormente, que se refería solo a los asuntos de la propia casa. Criticó la abstracción que supone el concepto de producción mediante el trabajo, que prescinde de otros elementos, como la adquisición (los «productos» naturales, en general, no se producen, sino

tos, aniquilando progresivamente al Planeta; y el sistema industrial reconvertido, con base en las renovables y en una actuación de las instituciones y de cambio de posiciones ideológicas, que sirvan para controlar el mercado, desarrollar la filosofía del bien común, proteger a la naturaleza, cuidar a la especie humana, reducir el uso de recursos naturales y garantizar una democracia participativa.

El diálogo que siguió a la charla puso en evidencia que vamos despacio. Esperamos que eso sea, como popularizó el 15-M, porque queremos ir lejos.

Ninguna de las conferencias ha defraudado al numeroso público y nuestra tarea será ayudar a seguir transformando la conciencia en acción, desde lo local hasta lo global. Este curso aporta elementos y esperanza para ello. ■

Ninguna de las conferencias ha defraudado al numeroso público y nuestra tarea será ayudar a seguir transformando la conciencia en acción, desde lo local hasta lo global

Nos puedes encontrar en:

DOMICILIO SOCIAL: Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B), 08018 Barcelona
T. 93 268 33 66 · F. 93 268 49 13 · www.entrepueblos.org · info@entrepueblos.org

ANDALUCÍA

- ep.andalucia@entrepueblos.org
- <http://entrepueblosandalucia.wordpress.com>
- Colectivo Diamantino García
C/ Pozo 12 · 41657 Los Corrales

ASTÚRIES

- ep.asturies@entrepueblos.org

CASTILLA-LA MANCHA

- ep.castillalamancha@entrepueblos.org

CASTILLA Y LEÓN

- ep.zamora@entrepueblos.org
- ep.burgos@entrepueblos.org
- ep.valladolid@entrepueblos.org
- <http://entrepueblosburgos.wordpress.com>
- <http://entrepuebloszamora.wordpress.com>
- <http://entrepueblosvalladolid.wordpress.com>

CATALUNYA

- penedes@entrepobles.org
<http://entrepoblespenedes.wordpress.com>
- <http://entrepoblesbarcelona.wordpress.com>
- C/ August 21, entl. 1a · 43003 Tarragona
- C/ Raiera 13
25500 La Pobla de Segur (Lleida)
- Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B)
08018 Barcelona

COMUNIDAD DE MADRID

- ep.madrid@entrepueblos.org

EUSKAL HERRIA

- herriarte@gmail.com

ILLES BALEARS

- C/ Carme, 6 · 07701 Maó (Menorca)
- entrepoblesmallorca@yahoo.es

LA RIOJA

- Apdo. 1.327 · 26080 Logroño

PAÍS VALENCIÀ

- alacant@entrepobles.org
- <http://entrepoblesalacant.wordpress.com>
- <http://entrepoblesvalencia.wordpress.com>
- entrepobles.valencia@gmail.com
- C/ Sant Isidre 9 · 03803 Alcoi
- C/ Eslava 123 · 03204 Elx
- C/ Venezuela 1 · 03610 Petrer
- Paratge Sant Josep. C. Pipa 7
12600 Vall d'Uixó (Castelló)

REGIÓN DE MURCIA

- marcuba3@gmail.com

Si deseas hacerte soci@ de **EntrePueblos** rellena el siguiente boletín y envíalo a:
Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B), 08018 Barcelona
www.entrepueblos.org

EntrePueblos - BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Solicitud de ingreso como socio/a

Nombre y apellidos

NIF *

Fecha de nacimiento

Dirección

C.P. Población

Teléfono

Profesión

Correo electrónico

Cuota anual ..75 € ..125 € ó €

Si tienes dificultades económicas ponte en contacto
para flexibilizar tu aportación.

EntrePueblos recomienda fijarla en el 0,7% del sueldo.

Orden de pago para la Entidad Bancaria

Banco / Caja

NUMERO DE CUENTA - IBAN												
IBAN	ENTIDAD	SUCURSAL	D.C.	NÚM. CUENTA								

Les ruego que desde la presente pague mis recibos que la
ONG **EntrePueblos** les presente al cobro con cargo a mi cuenta

Nombre y apellidos

Dirección

C.P. Población

Firma

*NIF imprescindible para desgravación en el IRPF.

Aviso legal: De conformidad con lo que establece la ley orgánica 15/1999, de 13 de Diciembre, de protección de datos de carácter personal, y la Ley34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico, la Asociación Entrepueblos/Entrepobles/Herriarte garantiza la confidencialidad y seguridad en el tratamiento de los datos de carácter personal, necesarios para poder formalizar la inscripción como socio/a. Se puede ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición mediante un correo electrónico al buzón info@entrepueblos.org o por medio de un escrito a: Asociación Entrepueblos, Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B), 08018 Barcelona.