

Revista periódica  
Nº 64 • Otoño de 2015

[www.entrepueblos.org](http://www.entrepueblos.org)

# entrepueblos

*cooperación pueblo a pueblo*

## Huyendo de la violencia



**Cambio climático y moratoria petrolera**  
**Nuestros cuerpos, nuestras vidas**



## DERECHOS HUMANOS

# Huyendo de la violencia

Jordi Armadans – director de FundiPau (Fundación para la Paz)

## S U M A R I O

Huyendo de la violencia 2

Moratoria petrolera  
y cambio climático:  
las alternativas otra vez  
bajo ataque 5

«Nuestros cuerpos,  
nuestras vidas». Una  
mirada feminista en el  
debate por el derecho  
a la salud integral 8

Entrevista con Sandra  
Castañeda 10

Cooperación solidaria  
en Perú 12

Proyecto Nuestra América  
y la Escuela de Formación  
Política 16

Reflexiones de un  
joven cubano en tierras  
zapatistas 17

«Cambiar la sociedad  
transformando el espacio» 19

EDITA

**Entrepueblos**

Asociación declarada  
de utilidad pública UP-78093-SD

MAQUETACIÓN

**Fundación Tam-Tam**

DEPÓSITO LEGAL

VA-438-09

**Entrepueblos** no se

identifica necesariamente  
con las opiniones vertidas en  
los artículos  
de este boletín

Foto de portada:

Residentes del campamento  
palestino sitiado de Yarmouk,  
haciendo cola para recibir los  
suministros de alimentos, en  
Damasco, Siria. UNRWA

Entre la primavera y el verano de este año, asistimos a una auténtica tragedia humanitaria en el Mediterráneo. Decenas de miles de personas que huían de la violencia intentaban cruzar el mar –a menudo en condiciones muy penosas y peligrosas– hacia Europa para poder encaminar su vida con más seguridad.

Cabe recordar que, antes del verano, las noticias de ahogados en el Mediterráneo no generaron excesivos espavientos en la sociedad, los medios de comunicación o en las instituciones. Al contrario: cuando en Europa se discutía sobre el posible número de refugiados a acoger, tuvimos que aguantar un regateo repugnante de los líderes europeos que consistía en conseguir el menor compromiso posible. Ciertamente, la extrema derecha xenófoba hizo *el agosto* con el tema, y políticos como Cameron, Rajoy o la misma Merkel inicialmente también adoptaron una actitud fría y distante.

Pero, en medio de todo ello, apareció una foto: Aylan, un niño kurdo-sirio hallado muerto en la costa turca. Esa imagen corrió y, en pocas horas, se convirtió en un icono mundial de la tragedia. Y provocó un cambio en la mirada del drama de los refugiados. Del pasotismo, de la indiferencia e incluso del cinismo, se pasó a una expresión pública de solidaridad.

Por toda Europa mucha gente mostró su indignación y reclamó una reacción. Algunos ayuntamientos se hicieron eco de la demanda y dieron un paso adelante, reivindicando el papel de acogida. La cosa se extendió. Finalmente, buena parte de los líderes europeos acabaron haciéndose fotos y haciendo declaraciones en el sentido de que era necesario adoptar una actitud humanitaria.

Pero al poco, ya nos habíamos olvidado de Aylan. Y las políticas oficiales continuaron ignorando una realidad, evitando coordinarse y procurando no implicarse excesivamente. Y, más allá de eso: la ola de refugiados no se puede reducir a un caso emblemático de un niño. Son millones, de todas las edades, de muchos lugares, de maneras de hacer y de vivir bien diferentes.

Y no son algo puntual. Año tras año crece el número de personas que quieren llegar a Europa. Y si no cambia la realidad que les empuja a irse de casa, la tendencia creciente continuará.

### Huir de la violencia para proteger la vida

Si las personas refugiadas y desplazadas que hay en el mundo constituyeran un estado, serían el 24º estado más grande del mundo. Un simple dato que nos sitúa, de repente, ante un problema de primera magnitud.

Las personas nacemos en un lugar determinado y por circunstancias personales, familiares o laborales podemos ir a vivir a otro lado. Pero en general nos quedaremos en el lugar de nacimiento o en el lugar que, por estas circunstancias, hemos acabado escogiendo como nueva casa.

A menudo, la pobreza, el hambre y la falta de expectativas materiales, provocan que mucha gente acabe marchando de su país. Son las migraciones que conocemos.

A veces, sin embargo, el hecho de partir no es para cambiar de vida, sino para preservarla. Vivir bajo las bombas o las matanzas, las vulneraciones sistemáticas de los derechos humanos o la persecución por ser de una etnia, una confesión religiosa o una opción sexual determinada, es malvivir. Y mucha gente huye, con la esperanza de encontrar un nuevo entorno: los desplazados (los que dejan su casa pero se reasientan dentro de la misma frontera del Estado) y los refugiados (quienes huyen de casa para tratar buscar acogida en otro Estado).

Si alguien pensaba que esto del desplazamiento era algo del pasado, nada más lejos de la realidad: el número de personas que se ven forzadas a marchar, ha llegado a su nivel máximo desde que se tienen datos precisos. Según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNCHR en inglés, ACNUR en castellano) en 2014 se registró una cifra récord: 59,5 millones de personas desplazadas y refugiadas. Ocho millones más que en 2013, 22 millones más que las cifras de 10 años antes. De estos 59,5 millones, casi 40 son desplazamiento interno y casi 20 son refugiados.

Y a pesar de que el derecho de asilo es un derecho humano básico y fundamental,

recogido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos ('en caso de persecución toda persona tiene derecho a disfrutar de asilo político en cualquier país'), hemos visto como la mayoría de estados europeos han buscado la manera de evitar comprometerse y no atender a los cientos de miles de personas que buscaban asilo en Europa.

Pero para valorar el penoso papel europeo, debemos volver la mirada atrás: el primer instrumento jurídico internacional específicamente dedicado a este tema fue la *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados* de 1951 que, precisamente, fue pensada para regular los flujos poblacionales forzados ocurridos durante la Segunda Guerra Mundial.

Si el mundo se «inventó» la protección de los refugiados por el sufrimiento vivido

Como el caso de Siria, por ejemplo, el principal país del mundo en cuanto a generación de refugiados.

En sólo cuatro años, Siria se ha convertido en un país roto y desangrado. Tres niveles de conflictividad, realimentados- y superpuestos, han arrasado ciudades enteras. En un primer momento, al calor de la primavera árabe, decenas de miles de jóvenes salieron pacíficamente a la calle para protestar contra el régimen y reclamar más acceso, justicia y libertades. La reacción gubernamental fue brutalmente represiva y violenta. Una parte de la oposición se armó y la espiral de violencia continuó incrementándose.

En este punto, las potencias regionales con intereses en el país se activaron: Irán, dio apoyo logístico y militar al régimen, y Arabia Saudita y otras monarquías petro-



por millones de personas europeas, ahora, Europa, lo limita, lo regatea y el restringe. Toda una absoluta derrota moral.

Sin duda, es necesario que los gobiernos se comprometan y practiquen los principios humanitarios más fundamentales. Que reaccionen ante esta tragedia. Pero el mejor humanitarismo, y el más efectivo, no es el que pone la tiritita, sino lo que se pregunta el porqué de la herida y trata de evitarla.

El incremento brutal de los refugiados se debe, en buena parte, a un nuevo rebrote de los conflictos armados. Después de muchos años en los que el nivel de conflictividad iba a la baja, en los últimos años ha vuelto a subir. Y no sólo por el número de conflictos, sino por el impacto profundo en número de heridos, muertos y desplazados que algunos de estos conflictos recientes, han provocado.

leras miraron de reforzar a sus aliados con armas y apoyo económico a fin de apuntalarlos para que quedaran bien posicionados en caso de que el régimen cayera. Entre algunos de estos actores armados promocionados, o que prosperaron en medio del caos, hizo acto de presencia el yihadismo.

Por último, el nivel internacional: Rusia, por lazos tradicionales con el régimen y por gestión de intereses geoestratégicos y económicos, da apoyo explícito al gobierno. Por otra parte, los Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña, con diferentes niveles de implicación y decisión, refuerzan la oposición armada y piensan en tener un aliado de futuro.

El caos en la región ha hecho el resto, retroalimentando y complicando más la situación del conflicto sirio. El Irak post-ocupación, con toda la retahíla de atrocida-

*Hemos visto como la mayoría de estados europeos han buscado la manera de evitar comprometerse y no atender a los cientos de miles de personas que buscaban asilo en Europa*

*Pero la  
auténtica  
política  
humanitaria  
es fomentar la  
paz, favorecer  
la resolución de  
los conflictos,  
promover la  
garantía de  
los derechos  
humanos,  
económicos  
y sociales*

des cometidas por las fuerzas de ocupación, los agravios y las venganzas comunitarias mal resueltas, y la lógica de la cultura de la violencia, vio como el Estado Islámico, la cara más extremista del yihadismo, campaba a placer.

Durante estos cuatro años, estos tres niveles han reforzado la lógica militar y han abonado todo tipo de 'soluciones' armadas (envío de armas, de más combatientes, capacitación militar, bombardeos, etc.). Unos escasísimos intentos de negociación política, sin una auténtica presión e implicación de la comunidad internacional, hicieron fracasar estrepitosamente las opciones de paz.

Resultado, el principal drama humanitario del Siglo XXI: en un país de 20 millones de personas, más de 300.000 muertos y más de 10 millones de personas desplazadas y refugiadas. La mayor parte de estas últimas, por cierto, acogidas por países con situaciones económicas y sociales mucho más complejas y difíciles que las de Europa.

Está claro: cuanto más se eternizan los conflictos y sus impactos, peor. Parte de la gente que ha ido a Europa, no ha huido de Siria, sino que huye de los campos de refugiados, al ver que el conflicto se eterniza y que la falta de expectativas es el pan de cada día.

Afganistán, Somalia, la República Democrática del Congo, la República Centroafricana, Sudán... Son otros lugares del planeta que expulsan decenas de miles de personas.

Lo sabemos: dejar pudrir los conflictos, participar irresponsablemente en el apoyo a regímenes criminales u oposiciones criminales (y hacerlo por intereses inmediatistas sin valorar el impacto que esto tiene sobre la población), surtir de armas a zonas conflictivas y explosivas, generar resentimientos a base de vulneraciones de derechos humanos, tener un sistema económico donde la criminalidad (de empresas, actores, grupos terroristas, estados autoritarios, etc.) tiene puerta de entrada. Todo ello son elementos que hacen un mundo más inseguro, más injusto, más explosivo. Que generan y ayudan a perpetuar conflictos armados, muertes, destrucción y, por supuesto, refugiados y desplazados.

Ante la avalancha de refugiados, hay una política humanitaria de choque y acogida. Pero la auténtica política humanitaria es fomentar la paz, favorecer la resolución de los conflictos, promover la garantía de los derechos humanos (todos, los civiles y políticos y también los económicos y sociales), ejercitar la democracia y consolidar instrumentos y mecanismos de gobernabilidad regional y global más democrática y justa.

Mientras permitamos o, directamente fomentemos, la injusticia, la barbarie y la violencia, la ola de refugiados será una, entre muchas otras, de las consecuencias que tendremos que administrar. ■

Principales estados de origen de las personas refugiadas 2014	
1. Siria	3.880.000
2. Afganistan	2.590.000
3. Somalia	1.110.000
4. Sudán	666.000
5. Sudán del Sur	616.000
6. República Democrática del Congo	516.000
7. Birmania	479.000
8. República Centroafricana	412.000
9. Iraq	369.000
10. Eritrea	363.000

Fuente: UNCHR-ACNUR

Estados que más personas refugiadas acogen el 2014	
1. Turquía	1.590.000
2. Paquistán	1.510.000
3. Líbano	1.150.000
4. Irán	982.000
5. Etiopía	659.000
6. Jordania	654.000
7. Kenia	551.000
8. Chad	452.000
9. Ucrania	385.000
10. China	301.000

Fuente: UNCHR-ACNUR

CAMBIO CLIMÁTICO

# Moratoria petrolera y cambio climático: las alternativas otra vez bajo ataque

Eduardo Gudynas – Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES), Montevideo

Casi todos los depósitos de petróleo y gas natural deben quedarse donde están, bajo tierra, sin extraerse.

Este mensaje, de una moratoria global sobre el 80% de los hidrocarburos, es el que presentaron centenares de personalidades internacionales, comenzando por el Nobel argentino, Adolfo Pérez Esquivel.<sup>1</sup> A muchos parecerá una medida extrema, pero su fundamentación es aplastante: es necesario reducir drásticamente la quema de combustibles fósiles para evitar un agravamiento del cambio climático global. No tiene sentido extraer ese petróleo, porque no se lo puede quemar si es que queremos ir más allá de las temperaturas globales compatibles con nuestras vidas.

Si bien este llamado a una moratoria petrolera recibió el apoyo de muchos latinoamericanos, también es cierto que es una medida rechazada de plano por los gobiernos latinoamericanos, sean conservadores o progresistas. Por ejemplo, en Perú, Ollanta Humala busca expandir la explotación de hidrocarburos en zonas amazónicas, y para ello se aprobó el llamado «paquetazo ambiental» y se limitaron los mecanismos de consulta ciudadana. Entretanto, en Ecuador, el gobierno Correa avanza con sus planes de explotación petrolera en la región de Yasuní, en pleno corazón amazónico, desoyendo advertencias ecológicas y reclamos ciudadanos.

Es que ante la caída de los precios de los hidrocarburos, la reacción de casi todos los gobiernos ha sido acentuar todavía más la exploración y extracción con la ilusión que un aumento del número de barriles exportados permitirá recuperar parte de los ingresos por exportaciones. Pero esos son senderos peligrosos, tanto a escala planetaria, por el agravamiento del cambio climático, como a escala nacional, ya que la explotación petrolera causa un daño irreparable a la biodiversidad y a la calidad de vida de las comunidades locales.



Son justamente este tipo de cuestiones que se discuten con creciente intensidad ante la cumbre sobre el cambio climático a celebrarse en París el próximo diciembre. Los gobiernos deberán aprobar medidas energéticas si se quiere superar en serio esta amenaza planetaria. Sin embargo, los defensores de los extractivismos rechazan casi todas las soluciones concretas, tales como las moratorias petroleras.

En América del Sur, desde los gobiernos conservadores se responde que eso es propio de exageraciones izquierdistas que impedirían el progreso nacional (como se escucha por ejemplo en Lima), mientras que hay progresismos que denuncian que proteger el propio patrimonio natural es contrarrevolucionario y funcional al imperialismo global (como se dice en La Paz). Los recorridos ideológicos son diferentes, pero coinciden en defender la civilización petrolera y en imponer los extractivismos con todo el poder del Estado. Esto hace que la discusión sudamericana sobre cambio climático y ambiente sea muy entreverada,

*Los recorridos ideológicos son diferentes, pero coinciden en defender la civilización petrolera y en imponer los extractivismos con todo el poder del Estado*

1. «Dejemos los combustibles fósiles en el subsuelo para acabar con los crímenes climáticos». 350.org y ATTAC, agosto 2015.



sión con graves implicaciones, ante el riesgo de severos impactos ambientales dentro de áreas de enorme valor ecológico, y muchas de las cuales albergan pueblos indígenas. Son todas medidas que van en contra de los reclamos de buena parte de la sociedad civil en muchos países.

Una tercera problemática reside en las condiciones para llevar adelante estas discusiones. Así como en otros países, las ONGs por ejemplo denuncian los planes de Barack Obama de explotar petróleo en el Artico o la minería de carbón en Europa del Este, también alertarán sobre todas estas medidas de promoción petrolera que está tomando Evo Morales.

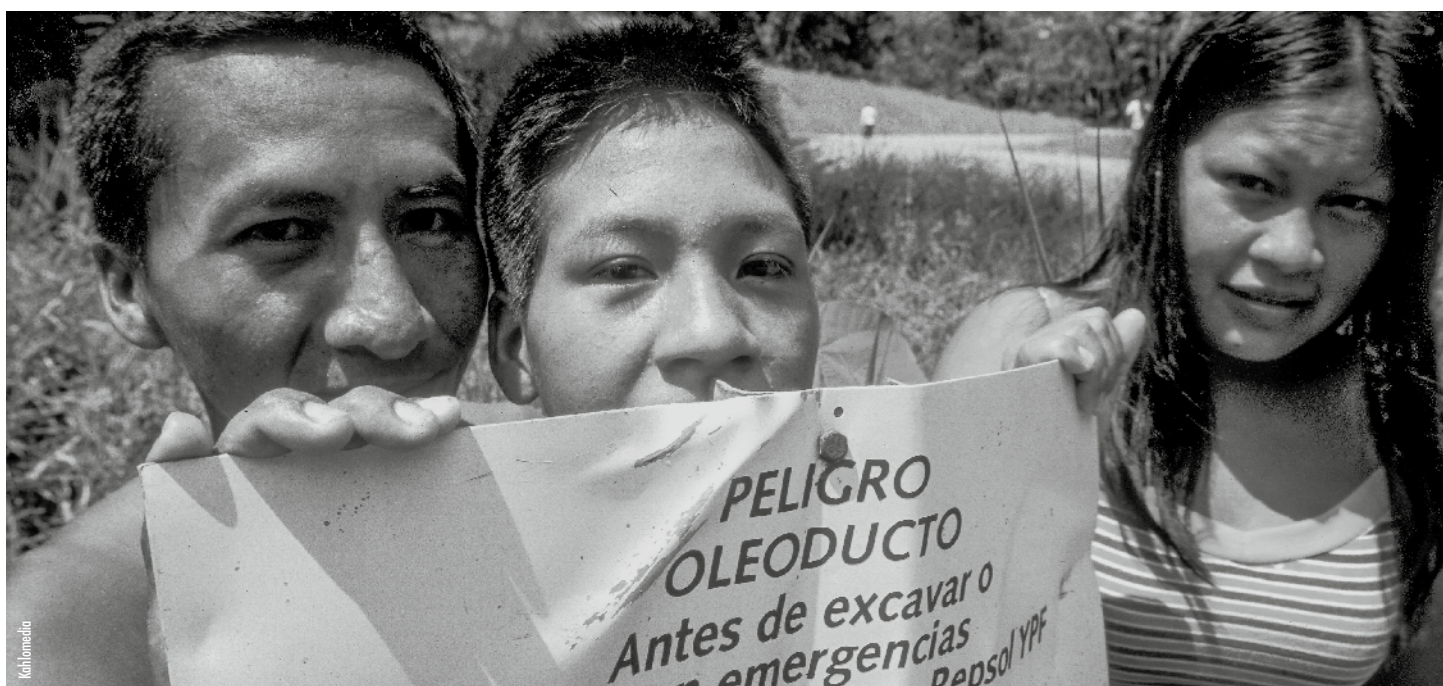
La duda es si esa discusión podrá tener lugar en la Bolivia actual. En este país, las ONGs que recientemente han alertado por los impactos del ingreso de las petroleras a las áreas protegidas o territorios indígenas, han sido severamente criticadas y hostiga-

de petrolizar la Naturaleza, podrían caer en la ilegalidad.

Por lo tanto, nos invitan a una «cumbre de los pueblos», pero donde hay enormes divergencias sobre temas y además condicionalidades sobre la participación de organizaciones bolivianas amigas. Es como si antes de la cumbre climática de París, el gobierno francés comenzara a declarar como irregulares a ONGs ambientalistas francesas. ¿Qué haríamos si hay organizaciones ciudadanas que pueden ser silenciadas?

Ideas como la moratoria petrolera, expresada en la carta internacional citada al inicio de este artículo, ya han sido duramente atacadas en Bolivia (aunque en el caso de ese manifiesto público, firmado entre otros por Adolfo Pérez Esquivel, será muy difícil de acusarlo de imperialista o trotskista verde, como acaba de ocurrir en Bolivia). ¿Qué diríamos si en un encuentro de los

*Muchas organizaciones ciudadanas, si militan para detener el cambio climático, podrían caer en la ilegalidad*



das por el gobierno. Las nuevas normativas obligan a las ONGs a adherirse a los planes gubernamentales de desarrollo (como puede ser la expansión minera o petrolera). Profundizando esa actitud, el gobierno declaró «irregulares» a 38 ONGs, y anuncia que otras 290 podrán entrar en esa condición.<sup>4</sup> Muchas organizaciones ciudadanas, si militan para detener el cambio climático, alertando por ejemplo sobre los impactos

pueblos se nos impide proponer y debatir sobre moratorias petroleras?

Todas estas interrogantes y tensiones deben ser sopesadas. Debe quedar en claro que la mayor parte de todas las organizaciones y movimientos ciudadanos preocupados por el cambio climático demandan a los gobiernos, estén en el norte o en el sur, sean conservadores o progresistas, un cambio radical en sus afanes de extraer y usar hidrocarburos. Es inaceptable que se acallen esas u otras alternativas, sino que, por el contrario, es de la mayor necesidad y urgencia buscar opciones postpetroleras. ■

4. «Gobierno declara “irregulares” a 38 ONGs, entre ellas el CEDIB y la Cinemateca», Agencia Noticias Fides (La Paz), 6 setiembre 2015.

FEMINISMO

# «Nuestros cuerpos, nuestras vidas». Una mirada feminista en el debate por el derecho a la salud integral

Montse Carrillo

Hoy sabemos que la salud y la calidad de vida son un resultado social directamente relacionado con las condiciones generales de la vida de las personas y con la forma de vivir. En este sentido se han hecho notables esfuerzos en las últimas décadas para comprender cómo interactúan los determinantes sociales y qué resultados comportan en nuestra salud, por ejemplo, qué efecto tiene en nuestra salud no poder pagar la hipoteca y estar en amenaza de desalojo.



*Hay que corregir, denunciando e interviniendo, el sesgo de género que hay en toda la medicina*

La salud de las mujeres también se ve claramente afectada por estos factores psicosociales y socioeconómicos, pero también por las desigualdades de género que tan presentes están en todas las sociedades -no hay ningún país en el que no sufran algún tipo de discriminación, si bien varía en la forma de manifestarse se- teniendo un efecto directo en cada una de nosotras. El mismo Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo reconocía que el nivel de desigualdad entre hombres y mujeres, de la misma manera que lo hace el nivel de desarrollo de un país, afecta directamente a la salud de las mujeres.

Hay que corregir, denunciando e interviniendo, el sesgo de género que hay en toda la medicina y, en general, cambiar el modelo de asistencia sanitaria que existe actualmente. La salud de las mujeres debe ser

concebida tanto física como mentalmente, y en relación al medio -urbano o rural-, a la clase social, al entorno ambiental, teniendo en cuenta todos los condicionantes, visibles e invisibles, como las desigualdades de género, y la violencia machista (como máxima expresión) repercuten en la mujer de forma diferencial.

Todo esto ha hecho que el movimiento feminista, tanto mujeres profesionales de la salud y de otros ámbitos, como activistas, estén tratando de abordar la salud replanteando las bases de la ciencia para conocer los problemas de salud de hombres y mujeres, en un sistema donde las mujeres se han hecho invisibles, sus síntomas son confundidos o no son bien diagnosticados, son sobremedicalizadas o ignoradas, atribuyéndolas a etiología psicológica o psicosomática.



El movimiento feminista ha tenido un papel clave en la defensa del derecho a la salud de las mujeres, siendo una de las luchas más visibles del movimiento, la lucha contra la violencia machista y la defensa del derecho al propio cuerpo, lo que implica no sólo el derecho al aborto, sino también la defensa de la educación y la libertad sexual; en definitiva, el derecho a decidir de las mujeres, entendiendo la sexualidad de la mujer desde sus propios deseos, más allá de la reproducción.

En este marco para la lucha feminista por la salud sexual y reproductiva, y por una salud integral para las mujeres, lesbianas y trans, Entrepueblos organizamos el pasado mes de octubre, una serie de actividades, bajo el título «Nuestros cuerpos, nuestras vidas. Las aportaciones feministas a nuestra salud», en Sevilla, Valladolid y Barcelona, conjuntamente con el Centro de Análisis y Programas Sanitarios y con la complicidad de la Red de Mujeres por la Salud, Redcaps, la Revista MYS «Mujeres y Salud» (en Barcelona), y Páginas Violeta y el Foro Política Feminista (en Sevilla), que concluyó en unas jornadas internacionales de debate, denuncia e intercambio entre profesionales, teóricas y activistas en defensa de la sanidad pública y universal, mujeres feministas, profesionales de la cooperación solidaria, interesadas en la visión feminista de la salud.

En los debates de estos días se abordaron diversos temas, como los retos y propuestas actuales en salud reproductiva, entre ellos, el derecho al aborto en nuestro país y en América Latina, la Agenda Post2015 y El Cairo, los efectos sobre nuestro cuerpo de la vacuna del Papiloma (y los intereses comerciales que hay detrás de su implementación), los efectos de las hormonas ambientales y la violencia obstétrica en el sistema sanitario; denunciado cómo se quiere hacer negocio de la salud de las mujeres.

También se debatió sobre la defensa de una salud integral sin exclusiones, centrando el debate en el acceso de las personas inmigrantes y la necesidad de conseguir su reconocimiento dentro del sistema sanitario; las mujeres como sujetos activos y no pasivos de su salud; y el rechazo a la patologización de las mujeres; los efectos de los condicionantes sociales en la salud; la necesidad de rehuir la medicalización del sufrimiento social. Las políticas de austeridad, la muerte del sistema sanitario universal y las contrarreformas han empeorado las condiciones de vida y han aumentado las desigualdades ya existentes de género.

Las jornadas internacionales fueron muy enriquecedoras gracias a la participación de toda una serie de colectivos nacionales e internacionales especializados en la salud desde una visión feminista, como el Colectivo de Boston (EE.UU.), la RSMILAC, CAPS, Red de Mujeres por la Salud, El parto es nuestro, APFCIB, Ecologistas en Acción, Yo sí salud Universal, Red de Migración, Género y Desarrollo, Prostitutas indignadas, entre otros, con profesionales y activistas como Sandra Castañeda, Rachel Breman, Carme Valls, Dolores Romano, Francisca Fernández, Leonor García de Vinuesa, Esperanza Aguilà, Margarita López Carrillo, M<sup>a</sup> José Fernández, Enriqueta Bernaus, M<sup>a</sup> Eugenia Blandón y Miquel Missé.

Es esencial promover el análisis de los diversos factores que afectan a la salud de las mujeres, fomentar las complicidades, los debates y las propuestas y acciones que ya se están llevando a cabo. Nuestra buena salud no comienza con la medicina, sino con la calidad de nuestras vidas y relaciones, el bienestar en todas las dimensiones de nuestras vidas, tal como afirmaba, ya en los años setenta, el Colectivo de Boston, en el su libro *Nuestros cuerpos, nuestras vidas*. ■

*Nuestra buena salud no comienza con la medicina, sino con la calidad de nuestras vidas y relaciones, el bienestar en todas las dimensiones de nuestras vidas*

**Puedes encontrar los audiovisuales, con las diversas ponencias y debates, en el blog del encuentro:**

[elsnostrescossoslesnostresvides.wordpress.com](http://elsnostrescossoslesnostresvides.wordpress.com)

# Entrevista con Sandra Castañeda

*Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe*

Laura Fraile\*

*Apoyamos a  
organizaciones de  
base de mujeres  
indígenas,  
afrodescendientes,  
asociaciones que  
trabajan por  
la diversidad  
sexual...*

Nacida «por accidente» en los EE.UU., Sandra vivió en Nueva York hasta los 10 años. A esa edad se trasladó con sus padres a Colombia, donde más adelante estudiaría la carrera de Derecho. Su militancia en el feminismo comenzó en esos años, ya que estando en la universidad militó en la asociación Mujer y Desarrollo. Después se incorporaría a la ONG Viva la Ciudadanía, hasta que en el año 2000 se instaló en Chile, donde entró a formar parte de la Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe (RSMLAC). Sandra, que actualmente vive en Quito, ejerce como coordinadora general de esta red.

RSMLAC se creó en el año 1984 y cuenta con el respaldo de 27 países, 580 organizaciones y 200 personas afiliadas. «Somos una red feminista que está reconocida como una de las organizaciones más vanguardistas en el tema de los derechos sexuales y reproductivos. Desde esta red abanderamos la despenalización del aborto en la región de América Latina y el Caribe, un tema que hemos seguido defendiendo incluso en las situaciones más difíciles, como ante los gobiernos de la derecha o las persecuciones políticas y de la Iglesia», comenta Sandra Castañeda.

La red, según explica, está enfocada al apoyo técnico: «Somos una organización de tercer nivel. Eso significa que no hacemos una intervención directa en los países, sino que apoyamos a organizaciones de base de mujeres indígenas, afrodescendientes, asociaciones que trabajan por la diversidad sexual...».

La Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe compagina la incidencia política ante organizaciones internacionales como las Naciones Unidas con el intercambio de experiencias y conocimientos entre sus organizaciones. Una de sus principales luchas es la despenalización del aborto, una práctica que está completamente prohibida, aún a riesgo de la muerte de la madre, en

siete países de América Latina. «Nuestro eje de trabajo es la salud de las mujeres. Incidimos en la mortalidad materna, en los bajos presupuestos que los gobiernos de América Latina y del Caribe destinan a la salud, ya que ninguno sobrepasa el 8% de su PIB, y apostamos por la educación sexual de los jóvenes», comenta esta abogada.

Dentro del área de formación, esta red creó una iniciativa llamada *Universidad Itinerante*, que ofrece una formación política a las organizaciones de mujeres. «Funciona desde hace unos veinte años. Tenemos tres objetivos: facilitar una conceptualización en temas de género e igualdad, dar herramientas teóricas y prácticas para interpretar las políticas públicas de salud y generar procesos de construcción de agendas de incidencia política», explica Sandra.

## Problemas y retos

Uno de los principales problemas de esta red es su financiación. «Nuestros recursos provienen de la cooperación internacional, pero el gran recorte que se ha producido nos ha llevado a tener que trabajar con el 15% del presupuesto que se destinaba a la red hace diez años. Debido a nuestro posicionamiento, también hemos tenido graves recortes. Durante el gobierno de Bush, éste aprobó una ley mordaza que vino acompañada de la prohibición de financiar a cualquier organización que defendiera el aborto.

De un día para otro nos quitaron una partida de alrededor de medio millón de dólares», explica Sandra Castañeda.

Ni siquiera los gobiernos de la «nueva izquierda latinoamericana» han conseguido mejorar la situación. «La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, está estableciendo alianzas con los evangélicos. Rafael Correa ha llegado a hacer declaraciones en las que se refería a las feministas como esas gorditas feas que le van con cuentos sobre los derechos sexuales y reproductivos y Daniel Ortega, presidente de Nicaragua, abusó

\* Artículo publicado en Último Cero

sexualmente de su hijastra y penaliza todo tipo de abortos», resume Sandra.

La Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe basa su trabajo en el establecimiento de alianzas entre el sur y el norte. En el caso de Estado español, esta organización se ha vinculado con CAPS (Centre d'Anàlisi i Programes Sanitaris), Entrepueblos, la Fundación Haurralde del País Vasco, el espacio Entre Mujeres de la Fundación Atenea de Madrid, así como con la filósofa Amelia Valcárcel. Esta red también ha establecido alianzas con otros países

para eliminar la pobreza, frenar el cambio climático, favorecer la soberanía alimentaria o garantizar la equidad de género. Nuestro principal desafío ante esta Agenda 2030 es fortalecer nuestra capacidad de trabajo en red», explica Sandra.

Otro de sus objetivos es seguir haciendo incidencia política. «Sólo en un contexto de estados laicos y de democracias fuertes las mujeres vamos a tener garantías de que se cumplan nuestros derechos. Eso pasa por fortalecer la participación, generar ciudadanías más vibrantes, repolitizarnos y



Europeos como Holanda, con la red Arrow de Asia, así como con las redes YWCA e IPPF de África.

Actualmente, según reconoce Sandra Castañeda, uno de los principales retos a los que se enfrentan es el de hacer incidencia sobre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, un documento que ha sido adoptado durante la Cumbre de las Naciones Unidas que se ha estado celebrando desde el pasado 25 al 27 de septiembre en Nueva York. «Se trata de una agenda global que reemplaza a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En ella hay propuestas

potenciar el movimiento feminista en América Latina, ya que éste ha sido un blanco permanente de los ataques de los sectores conservadores y de la Iglesia», comenta al respecto esta abogada.

Sandra Castañeda, que el 29 de septiembre viajó a Sevilla para participar en la mesa de debate «*Nuestros cuerpos, nuestras vidas*», estuvo en Valladolid para impartir la charla «*Tejiendo redes para disfrutar de nuestra salud: retos y propuestas*» y finalizó su gira en Barcelona los días 2 y 3 de octubre, en un encuentro «*Nuestros cuerpos, nuestras vidas. Aportaciones feministas a la salud*». ■

## COOPERACIÓN SOLIDARIA: PERÚ

# *Contribuir a la vigencia plena y efectiva de los derechos y libertades fundamentales de las mujeres, pueblos indígenas y defensores/as de derechos humanos*

Clara Ruiz

País: Perú · Alianza desde el Estado español: Entrepueblos y Aieti · Copartes en Perú: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, Demus y Flora Tristán  
Financia: AECID · Duración: 4 años (Desde el 2015 hasta el 2017)

*El gobierno ha optado por incentivar la promoción de la inversión privada, rebajando todavía más los estándares ambientales y laborales existentes en el país, y los derechos de los pueblos indígenas y comunidades campesinas*

### El contexto

La acumulación de riquezas a costa de la explotación de la naturaleza, las personas y en especial las mujeres, la defensa de un modelo de desarrollo único basado en el crecimiento económico, genera problemas globales que exigen respuestas globales, pero responsabilidades diferenciadas según los estados, y según tipo de actores.

Perú, cuyo rol en la geopolítica consiste en ser exportador de materias primas para el beneficio de las élites económicas mundiales, ha sufrido una desaceleración de su crecimiento económico del 7% en años anteriores, al 2.4%,<sup>1</sup> en parte debido a la bajada del precio de los metales en el mercado mundial. Ante esta situación, el gobierno ha optado por incentivar la promoción de la inversión privada, rebajando todavía más los estándares ambientales y laborales existentes en el país, y los derechos de los pueblos indígenas y comunidades campesinas que ven afectados sus territorios por la entrada de dichas inversiones. El pasado 5 de octubre se cerró la negociación del Acuerdo Comercial de Asociación Transpacífico (TPP), que, en palabras del nobel de economía Stiglitz, «es una idea muy mala. [...] Algunos lo llaman un motivador de reformas, yo lo llamo motivador de desigualdad y socavar protecciones básicas de las personas en nuestra economía, reformas en dirección equivocada».

En este contexto, hay poblaciones que quieren ser consultadas sobre el destino de sus territorios, que vienen organizándose en sus lugares desde diferentes espacios (rondas campesinas, frentes de defensa, organizacio-

nes indígenas y de mujeres), que reclaman información, poder de decisión, así como un Estado que garantice sus derechos y no sirva a los intereses de los grupos de poder. Es aquí donde tienen lugar los llamados *conflictos socio-ambientales*.

En su Informe Anual del año 2014, la Defensoría del Pueblo señala: que «La revisión de los tipos de conflicto social que se vienen presentando en el país en los últimos años revela que la mayoría de ellos gira alrededor del inicio y desarrollo de las industrias extractivas y su relación con comunidades, centros poblados, agricultores, principalmente». De acuerdo con una investigación realizada en el 2012 por el PNUD, Perú, junto con Bolivia y Argentina, encabeza las cifras de la conflictividad social a nivel latinoamericano.

En su reporte de conflictos sociales de septiembre de 2015, la Defensoría da cuenta de 214 conflictos sociales, 150 activos y 64 latentes. Respecto al origen de los conflictos, el 75,3% de los conflictos activos (114) son conflictos de tipo socio ambiental, habiéndose registrado 4 conflictos socio-ambientales nuevos durante el mes de septiembre, uno de ellos en Cajamarca.<sup>2</sup> De los 143 conflictos socioambientales activos y latentes registrados durante este mes, el 63,6% corresponde a conflictos relacionados a la actividad minera; le siguen los conflictos por actividades hidrocarburíferas con 16,1%. Del total de los conflictos, 22 tienen lugar en Apurímac (siendo la región con mayor número de conflictos), 16 en Cusco, 14 en Cajamarca y 12 en Junín.

1. Según proyecciones presentadas por el FMI en su informe de Perspectivas de la Economía Mundial.

2. Reporte de Conflictos Sociales n°139. Defensoría del Pueblo. Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad. Reporte completo: <http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/>



*Intervención policial en la marcha contra el proyecto Conga en Lima*

## Titulares de derechos

### Las mujeres

Y como nuestra mirada no puede ser otra, en estos contextos encontramos mujeres que sufren de manera específica en este tipo de conflictos, en los diferentes momentos en los que estos aparecen, tanto en los conflictos de resistencia (antes que las empresas empiecen sus actividades), como en los de convivencia (cuando las actividades extractivas ya están en marcha). En nuestros años de trabajo, hemos visto cómo las mujeres cobran un protagonismo importante en las luchas, defienden a la naturaleza y enriquecen las agendas de sus organizaciones desde su experiencia y su mirada. Pero también hemos conocido graves casos de afectación a la salud de mujeres y niños (con un alto índice de metales pesados en la sangre, malformaciones, esterilidad), como el de Espinar o Choropampa, cómo se agotan las fuentes de agua necesarias para la vida humana, cómo aumentan los casos de trata en las zonas con presencia de empresas extractivas, etc. Estas son nuevas formas de violencia hacia las mujeres, y es un aspecto en el que queremos profundizar en relación al **derecho a una vida libre de violencia**.

Máxima Chaupe Acuña, quien se ha negado a vender su tierra a la empresa minera Yanacocha para la construcción de reservorios, acabando así con la laguna de Perol en Conga, es una de estas mujeres que por defender su tierra y su forma de vida, ha

sufrido todo tipo de ataques y hostigamientos como defensora de sus derechos y de la laguna.

Además, para garantizar que las mujeres puedan participar en igualdad de condiciones en los procesos de toma de decisiones que les afectan a sus vidas, es necesario trabajar y reforzar el **derecho a la participación de las mujeres** dentro de sus organizaciones, así como también en los procesos de consulta a desarrollar en sus territorios y en otros espacios de toma de decisiones (presupuestos participativos...).

### Los pueblos indígenas o pueblos originarios

Los pueblos indígenas u originarios ven especialmente mermados sus derechos, tanto individuales como colectivos, con la presencia de empresas extractivas.

Según el INEI los Pueblos Indígenas representan el 20% de la población. Pese a las cifras de disminución de pobreza a nivel nacional (INEI 2009), los indicadores por departamento demuestran que la mayoría de departamentos con población indígena aún permanecen dentro del rango de mayor pobreza. Esta situación se ha visto agravada en los últimos años por un incremento de la presión de las actividades extractivas sobre los territorios indígenas, arriesgando lo que se considera el fundamento de la sobrevivencia cultural, social y económica de los pueblos indígenas. Una muestra de ello es que ya en el 2012 el 84% de la Amazonía peruana

*En nuestros  
años de trabajo,  
hemos visto  
cómo las mujeres  
cobran un  
protagonismo  
importante  
en las luchas,  
defienden a la  
naturaleza y  
enriquecen las  
agendas de sus  
organizaciones  
desde su  
experiencia y su  
mirada*

na estaba concesionada para el desarrollo de actividades petroleras. A ello se suman las concesiones mineras y las actividades madereras y mineras informales, entre otras.

Además, pesar de que los pueblos indígenas han visto reconocido formalmente su **derecho al territorio y a la consulta**, tanto por el Convenio 169 como por la Ley de Consulta previa y su reglamento, todavía hay problemas en cuanto a su aplicación práctica, ya que los procesos de informa-

tierras por parte de comunidades campesinas, etc, teniendo graves efectos sobre los derechos de los pueblos indígenas (de mayor alcance que los decretos que provocaron los levantamientos indígenas de Bagua en el 2009).

### Los/las defensores de derechos humanos

Nélida Ayay, protagonista del documental de Guarango «Hija de la laguna» es una

*Atacar y dividir a quienes rodean a los defensores/as, así como destruir su entorno más íntimo, es una de las estrategias utilizadas por las empresas*



ción, debate y consulta previa libre e informada a las comunidades siguen estando muy lejos de reunir las mínimas garantías. Además, tienen dificultades para acceder a justicia y reparación cuando la vulneración de derechos se ha producido en sus personas, comunidades o territorios.

Durante el año 2015 se han emitido una serie de decretos<sup>3</sup> que buscan promover la inversión en el país, flexibilizan y reducen los estándares ambientales y laborales, reducen las condiciones para la venta de

joven valiente que estudia derecho para poder defender a los derechos de las personas y la naturaleza. Su personal relación espiritual con la naturaleza, inspirada en la cosmovisión andina, y su decisión por ser testimonio y narradora de una visión de desarrollo alternativa, la han llevado a ser blanco de numerosas críticas tanto en el interior de su comunidad como a nivel nacional. Atacar y dividir a quienes rodean a los defensores/as, así como destruir su entorno más íntimo, es una de las estrategias utilizadas por las empresas.

Las compañeras y compañeros de Celenidín y Espinar, que en ejercicio a su **derecho a la protesta** se movilizaron para expresar su rechazo a la entrada de empresas extractivas en sus territorios, vienen siendo criminalizados, procesados en largos y costosos procesos judiciales que les obligan a desplazarse lejos de sus localidades, enfrentándose a acusaciones con penas de hasta 33 años de prisión.

3. Decreto Supremo 054-2013-PCM; el Decreto Supremo 060-2013-PCM, con el cual se reduce el procedimiento de aprobación de EIA de 120 a 83 días; la Ley 30230 que reduce la capacidad sancionadora del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), limitando al Ministerio del Ambiente la facultad de crear directamente zonas reservadas. Decreto Supremo 001-2015-EM y la Ley 30327, que permite expropiación de terrenos eriazos que pertenecen a las comunidades campesinas y nativas, entre otros.



*Vigilia de solidaridad con Máxima Acuña en Lima*

Cada vez más personas comprometidas con la defensa de los derechos humanos vienen siendo perseguidas, difamadas en medios de comunicación o acusadas falsa e injustamente para amedrentarlas y acallar sus voces disidentes, ejercidas en el ejercicio del **derecho a la libertad de expresión**.

Por último, este hostigamiento y desprestigio se ha trasladado también hacia las ONG y organizaciones que acompañamos en los procesos de empoderamiento de comunidades y pueblos indígenas en zonas con presencia de conflictos socio-ambientales. Algunos medios de comunicación se hacen portavoces del discurso de las grandes empresas extractivas tildándolas de «terroristas-antimineras», nos dicen que nos enriquecemos con el conflicto y que azuzamos a las masas con fondos internacionales.

### **Las estrategias de trabajo**

Esta situación en la que se encuentran los colectivos descritos, con respecto a los derechos vulnerados en situaciones de conflictos socio ambientales, exige esfuerzos de articulación entre distintas organizaciones y movimientos, y entre sus agendas.

Este es el reto al que tratan de responder la **Coordinadora Nacional de Derechos Humanos** junto con las organizaciones feministas **Demus** y **Flora Tristán**, mediante al convenio en el que cooperamos **AIETI** y **Entrepueblos**. El convenio, basado en un enfoque de derechos humanos, género e interculturalidad se propone diferentes estrategias.

1. Enriquecer, proponer y promover políticas públicas, protocolos y leyes que incorporen y favorezcan el efectivo ejercicio de los derechos de las mujeres, pueblos indígenas y defensoras de derechos humanos, con un importante rol de vigi-

lancia al Estado en el cumplimiento de sus obligaciones. Además de las propuestas técnicas, trabajamos con funcionarios y funcionarias a nivel regional, y realizamos informes sombra para los organismos internacionales que velan por los derechos humanos y los derechos de las mujeres.

2. Seguir con el trabajo de empoderamiento y fortalecimiento de capacidades de líderes y lideresas de organizaciones de mujeres y mixtas para la defensa de sus derechos en contextos de conflictos socio-ambientales, haciendo énfasis en el rol y dificultades específicas que sufren las mujeres a la hora de ejercer el derecho a la participación y la no violencia. Haremos un esfuerzo especial en promover los espacios para la articulación de agendas entre movimientos sociales. Además, acompañamos de manera integral (con defensa legal, acompañamiento psicológico y social etc), a los casos de criminalización y defensores/as amenazados que así lo requieren.
3. Fortalecer nuestras alianzas como organizaciones Norte-Norte, Sur-Sur, Sur-Norte, crecer en capacidades, conocimientos y fortalezas de cara a los desafíos que se nos vienen como organizaciones de la sociedad civil feministas y defensoras de los derechos humanos, en la agenda post-2015 y en los contextos nacionales y globales.
- 4 En un contexto en que los medios de comunicación están copados por los intereses de unos pocos, pretendemos ir contagiando a la opinión pública y a un público más amplio de otras narrativas, otras maneras de entender el desarrollo, donde la vida está en el centro, donde la naturaleza y las mujeres cobran un especial protagonismo, y donde todas y todos participamos y nos escuchamos por igual. ■

*Cada vez  
más personas  
comprometidas  
con la defensa  
de los derechos  
humanos  
vienen siendo  
perseguidas,  
difamadas  
en medios de  
comunicación*

# Proyecto Nuestra América y la Escuela de Formación Política

*Proyecto Nuestra América – Cuba*

En el marco de nuestra cooperación solidaria en el contexto actual de Cuba, Entrepueblos lleva más de dos años estrechando lazos de amistad y colaboración con el *Proyecto Nuestra América*, un colectivo juvenil surgido inicialmente entre estudiantes de la Universidad de La Habana procedentes de diferentes países, que posteriormente se ha ido ampliando con la participación de jóvenes cubanos y cubanas.



*Aplicamos el principio de pedagogizar la política y politizar la pedagogía, desde la concepción y práctica de la educación popular y otras concepciones afines*

«El accionar del **Proyecto Nuestra América** rechaza el positivismo que divorcia lo político de lo lúdico, lo alegre, lo cultural, lo reflexivo, lo místico, lo estético y lo pedagógico. Aplicamos el principio de pedagogizar la política y politizar la pedagogía, desde la concepción y práctica de la educación popular y otras concepciones afines.»

«En nuestro funcionamiento como colectivo nos guiamos por los siguientes principios organizativos: decisiones colectivas, responsabilidad compartida y división de tareas, coordinación rotativa y controlada, evaluación grupal permanente. La posibilidad de que el espacio sea efectivamente de todos, es que el camino se haga con el aporte de todos.»

**Nuestra América** define de esta manera sus líneas de trabajo: *Formación política*; rescate de la memoria histórica, análisis de coyuntura, escuelas de formación. *Solidaridad internacionalista*; acciones de solidaridad con todas las causas nobles y contra toda injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. *Trabajo de base*; promoción de valores y prácticas solidarias en los barrios.

«Hugo R. Chávez», la escuela, ha sido un proceso evolutivo que alcanza madurez por el desafío a la cordura de aglutinar diversas

experiencias y colectivos nacionales, regionales y de otras latitudes comprendidas en la misma lucha de emancipación económica, social, política, mediática, sexual, antirracista, antipatriarcal, cultural, ecológica y de los pueblos.

Entre los días 3 y 7 de agosto de 2015 tuvo lugar el primer curso de verano de la Escuela de Formación Política, con la asistencia de 44 participantes de unas 13 organizaciones culturales y políticas<sup>1</sup> vinculadas al trabajo en comunidades u otros escenarios de transformación social.

El colectivo **Nuestra América** decidió apropiarse de la escuela, que tiene su origen en una escuela del MST en la Universidad de La Habana, como una escuela de todas las experiencias representadas, y en esa dirección se decidió conformar una instancia de coordinación durante el año, tanto para preparar y organizar la próxima edición, como para coordinar la articulación y acompa-

1. Proyecto Nuestra América, Malatesta, Red Ambiental de Pinar del Río, Pinos Nuevos, Red EcuMénica «Fe por Cuba», Red de Afrodescendientes Latinoamericana y Caribeña, Escaramujo, Red de Masculinidades, Proyecto «Pa labrar», Articulación de Jóvenes de Izquierda, Payasas terapéuticas (organizaciones cubanas), Juventud Comunista Alemana, MST (foráneas).

ñamiento de las acciones de las diferentes experiencias representadas, así como la definición de iniciativas comunes. Estamos muy felices con este resultado, que incluso rebasa nuestras expectativas iniciales.

El diseño del curso, centró sus objetivos en contribuir a la formación política de activistas de diferentes experiencias de transformación que están teniendo lugar en Cuba y otros países de Nuestra América y el mundo. De esta manera podría convertirse también en espacio de articulación y construcción de unidad para conformar un campo de izquierda juvenil socialista crítica. Por ello fueron seguidos como objetivos específicos los de:

1. Fortalecer el posicionamiento ideológico de las experiencias representadas mediante el análisis de los mecanismos y formas de dominación existentes en nuestras sociedades.
2. Poner en común nuestras lecturas del contexto sociopolítico latinoamericano.
3. Profundizar en paradigmas y formas de organización popular que contribuyan a fortalecer nuestro accionar.

En tal esquema los temas escogidos previamente circundaron alrededor del «Sistema de Dominación Múltiple» como punto de partida para entender el funcionamiento del capital y la consiguiente respuesta a través del «Sistema de Emancipación Múltiple» desde la cual debemos accionar. Asimismo realizamos nuestro propio análisis del contexto político latinoamericano (particularizando a la vez Cuba) ayudado por dos grupos de panelistas que abordaron su visión de ambos escenarios. Por último, fueron puestas a debate diferentes formas organizativas de desarrollar la política (Partidos, Movimientos) para comprender sus respectivos aportes y limitaciones para el hacer.

Les enviamos un abrazo agradecido a nuestros hermanos y hermanas de Entrepueblos. Su lucha solidaria está haciendo una contribución sustancial a nuestro crecimiento como militantes, y a la conformación de un nuevo campo de izquierda socialista en Cuba, que debe desarrollarse cada vez más ante los desafíos venideros. ■

*Podría convertirse en espacio de articulación y construcción de unidad para conformar un campo de izquierda juvenil socialista crítica*

## *Reflexiones de un joven cubano en tierras zapatistas*

*Luis Emilio Aybar Toledo – Proyecto Nuestra América, Cuba*

El movimiento zapatista ha sido una de las principales inspiraciones del Proyecto Nuestra América. Una de las principales ideas que hemos defendido es que los movimientos sociales latinoamericanos de las últimas tres décadas tienen mucho que aportar a la Revolución Cubana, y que ella necesita actualizarse de múltiples discusiones, cómo las que tienen que ver con la relación entre democracia interna y unidad, el debate en torno al carácter del Estado, y la promoción de una cultura de producción autogestionaria y ecológica. Decimos entonces que estamos en un momento donde necesitamos aprender, y no solo que aprendan de nosotros, y que la creatividad antisistémica de movimientos como el zapatismo, debe servirnos como faro para retomar y radicalizar el proyecto socialista cubano.

Con estos antecedentes, es posible entender el valor que tuvo para nosotros la solidaridad de Entrepueblos para poder visitar las tierras zapatistas, de beber de fuente directa

esa savia, «estar en la caliente» como se dice por acá, y sobre todo «discutir» el zapatismo en sus aportes y contradicciones, que es la mejor manera de aprender.

Y así fue que, en representación del Proyecto Nuestra América, pude participar del 3 al 9 de mayo de 2015 en el Seminario «El Pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista». Pero déjenme confesarles algo: de lo que menos me acuerdo es de las ponencias que se presentaron. Los principales aprendizajes estuvieron en las palabras de Moisés y de Marcos durante toda la semana, y en la conversación cotidiana con personas que han podido convivir en comunidades rebeldes. Hay otro aspecto que no se si llamarle aprendizaje, vivencia, o experiencia, que tiene que ver con poder entrar en la atmósfera del zapatismo, ver sus rostros tapados, su porte digno, su manera de hablar, su sencillez, su laboriosidad y organización.

En este sentido destaca la conversación con Ernesto, compa zapatista que al ente-

rarse de que había un cubano me mandó llamar para indagar sobre la situación del país. Creo que salí ganando del intercambio: él hizo unas 5 preguntas, ¡yo le hice como 30! Me sorprendió su serenidad, su absoluta convicción de que es posible resistir, aunque ello implique vivir sin corriente eléctrica

mande en sus comunidades, lograr rechazar una determinada amenaza, sino mantenerse viviendo y organizándose de la manera que han elegido hacerlo, una manera que prefigure la sociedad del futuro. Esta comprensión de las cosas debe ser una lección para la Revolución Cubana, que a partir de un determinado momento postergó la creatividad en aras de la resistencia.

La conversación con Ernesto continuó. Ahora mi asombro se dirigía a la capacidad de hacer caminar la democracia con todos sus obstáculos. «¿Cómo logran llegar a los acuerdos entre tanta gente?», le pregunté, inquietado por las dificultades que tenemos a veces en nuestro colectivo para lograr el acuerdo sin cansarnos, o sin que los dos o tres más rápidos terminen definiendo. «Con calma, pues», me dijo, «si es necesario estar 5 horas discutiendo, se está 5 horas discutiendo. A veces hay que volver otro día porque no se pudo concluir. No se trata de vencer al otro, sino de escucharnos, hacer caminar la palabra, y buscar el acuerdo. Hasta los niños pueden hablar en nuestras asambleas».

Estas simples palabras se me quedaron resonando varios días. Son ideas que uno maneja, pero en la práctica abandona. Frente a frente con Ernesto, aprendí que no puede ser una idea, sino una actitud.

Todas estas reflexiones las compartí con mis compañeros al regresar. Decidimos que la experiencia no podía quedar ahí, sino que había que aprovechar la oportunidad para organizar un evento en La Habana que contribuyera a difundir los aportes del zapatismo por acá. Le llamamos «Aquí manda el pueblo y el gobierno obedece. Un acercamiento al movimiento zapatista desde Cuba». El utilizar la consigna zapatista como título fue con toda intención. Nos parecía que el poder popular debe constituir la piedra de toque del acercamiento cubano al zapatismo. En la actividad de La Habana también participó Luis Miranda, compañero de Entrepueblos (Nicaragua) con quien compartí la estancia y la experiencia del Seminario organizado por el EZLN aquellos intensos días de mayo en el caracol de Oventik y en San Cristóbal de Las Casas, y a quien consideramos ya como parte de nuestro proyecto.

Urge encontrar la manera de que otros colectivos puedan visitar Chiapas y acudir al llamado del «caracol» para andar el mundo. ■



Imagen del Encuentro en San Cristóbal (Chiapas)

ca, con piso de tierra, y sin abasto de agua. «Siempre hemos vivido así», me dijo, y no vamos a aceptar mejorías que impliquen perder dignidad, abandonar la lucha. Yo le explicaba el acumulado de desgaste entre la población cubana por los años de escasez, que las reformas del gobierno significan un poco colgar los guantes, aunque de todas maneras en cualquier escenario hará falta algún grado de iniciativa privada e inversión extranjera en las actuales condiciones. Y él me preguntó: «pero ustedes, ¿no tienen tierra?». Sí, le digo. «¿Y entonces?».

En nuestro diálogo, interactuaban universos culturales y sistemas de necesidades diferentes. Pero el principio de poner la dignidad y los valores siempre por delante permitía crear un puente donde podíamos aprender uno de otro. Nunca nadie me había puesto la parada tan alta. Su natural afirmación testimoniaba la posibilidad de resistir más de lo que yo mismo me hubiera planteado. Claro que no se trata de renunciar a determinadas condiciones de vida como un valor en sí mismo, sino de difundir la actitud política de «no dejarse», como suelen decir, de ser capaz de moldear las necesidades materiales y continuar el camino elegido.

Me agradó descubrir la idea zapatista de la resistencia: para ellos resistir es crear. Resistir no es solo impedir que el gobierno

*El principio  
de poner la  
dignidad y los  
valores siempre  
por delante  
permitía crear  
un puente  
donde podíamos  
aprender uno  
de otro*

# «Cambiar la sociedad transformando el espacio»

*Entrepobles Alacant*

Desde Entrepueblos queremos presentar la publicación del libro elaborado por nuestro compa de la Organización Territorial de Alicante, Samuel Ortiz, derivada de su reciente tesis doctoral defendida a través del Departamento de Geografía Humana de la Universidad de Alicante.

Esta edición promovida principalmente por Entrepueblos y el Grupo de Investigación en Cooperativismo, Desarrollo Rural y Emprendimientos Solidarios en América Latina y la Unión Europea (Coodresuel) se debe al interés por parte de todas las personas que hayan en el cooperativismo comprometido, la solidaridad y la soberanía alimentaria maneras de caminar hacia una transformación social y espacial real.

Este material supone el resultado de varios años de estudio y acompañamiento de luchas campesinas y entidades cooperativas en países como Cuba, Brasil, Francia y el propio estado español, con el objetivo de analizar uno de los desafíos, quizás, más importantes de la historia de la humanidad: la organización social y técnica del trabajo; y más particularmente del trabajo en el campo.

El prólogo está presentado por una compañera del Movimiento de los trabajadores rurales Sin Tierra (MST-Brasil), Janaina Strozake, y a lo largo del texto se desgana, entre otras cosas, la dinámica espacial del sistema capitalista, la importancia de las relaciones de poder e identidad de los pueblos para reconquistar un nuevo espacio social, así como la articulación de los movimientos sociales del campo para tratar de superar y transformar la lógica del capital mediante un trabajo cooperativo y la solidaridad internacionalista. Además, se analizan las propuestas de los movimientos sociales para construir una soberanía alimentaria de los pueblos. Este proyecto incorpora los valores de la agroecología y de los feminismos para el cuidado de nuestro primer territorio (territorio-cuerpo) y el segundo territorio (territorio-tierra), la autogestión, la relevancia socioespacial de una producción y consumo local, así como la trascendencia a medio y largo plazo de las escuelas impulsadas por los movimientos campesinos, la formación técnica de una base social organizada y politizada, la promoción de

una banca cooperativa, acompañadas todas ellas, en definitiva, de la intercooperación como práctica de una organización cooperativa y horizontal del trabajo.

Como base teórica se encuentran autores de la relevancia científica como el geógrafo brasileño Milton Santos, David Harvey, geógrafo británico, la economista y filósofa polaca Rosa Luxemburg, el sociólogo francés Henri Lefebvre o el propio geógrafo y filósofo ruso Piotr Kropotkin, entre otras, de los cuales el lector puede acceder a una amplia bibliografía.

## Resumen

El espacio geográfico, producido histórica y socialmente a partir de la acción y organización del proceso de trabajo, se reproduce en esencia condicionado por el modo de producción capitalista, su lógica de acumulación y su vocación geográficamente expansiva. La racionalidad espacial del capital se impone a través de la materialización de territorios para la acumulación y de territorios empobrecidos, una integración dialéctica del mismo proceso de producción espacial.

De forma contestataria, los movimientos sociales campo-ciudad proyectan la construcción de una alternativa social y espacial en base a los criterios de una soberanía alimentaria de los pueblos. Es decir, la restauración de nuevas relaciones de poder, político y territorial, así como la atención a las reivindicaciones de identidad social, campesina, que implican, entre otras acciones, un cambio profundo en las pautas de trabajo: primero, y fundamentalmente, en la esfera de la producción, y segundo, en la esfera de la distribución y el consumo.

La imbricación de las diversas prácticas de ayuda mutua y del trabajo cooperativo en el conjunto de la cadena agroalimentaria se presenta como un factor geográfico de primera magnitud para la transformación del espacio y de la sociedad. ■



*Los movimientos sociales campo-ciudad proyectan la construcción de una alternativa social y espacial*

## Nos puedes encontrar en:

**DOMICILIO SOCIAL:** Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B), 08018 Barcelona  
T. 93 268 33 66 · F. 93 268 49 13 · [www.entrepueblos.org](http://www.entrepueblos.org) · [info@entrepueblos.org](mailto:info@entrepueblos.org)

### ANDALUCÍA

- [ep.andalucia@entrepueblos.org](mailto:ep.andalucia@entrepueblos.org)
- <http://entrepueblosandalucia.wordpress.com>
- Colectivo Diamantino García  
C/ Pozo 12 · 41657 Los Corrales

### ASTÚRIES

- [ep.asturies@entrepueblos.org](mailto:ep.asturies@entrepueblos.org)

### CASTILLA-LA MANCHA

- [ep.castillalamancha@entrepueblos.org](mailto:ep.castillalamancha@entrepueblos.org)

### CASTILLA Y LEÓN

- [ep.zamora@entrepueblos.org](mailto:ep.zamora@entrepueblos.org)
- [ep.burgos@entrepueblos.org](mailto:ep.burgos@entrepueblos.org)
- [ep.valladolid@entrepueblos.org](mailto:ep.valladolid@entrepueblos.org)
- <http://entrepueblosburgos.wordpress.com>
- <http://entrepuebloszamora.wordpress.com>
- <http://entrepueblosvalladolid.wordpress.com>

### CATALUNYA

- [penedes@entrepobles.org](mailto:penedes@entrepobles.org)  
<http://entrepoblespenedes.wordpress.com>
- <http://entrepoblesbarcelona.wordpress.com>
- C/ August 21, entl. 1a · 43003 Tarragona
- C/ Raiera 13  
25500 La Pobla de Segur (Lleida)
- Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B)  
08018 Barcelona

### COMUNIDAD DE MADRID

- [ep.madrid@entrepueblos.org](mailto:ep.madrid@entrepueblos.org)

### EUSKAL HERRIA

- [herriarte@gmail.com](mailto:herriarte@gmail.com)

### ILLES BALEARS

- C/ Carme, 6 · 07701 Maó (Menorca)
- [entrepoblesmallorca@yahoo.es](mailto:entrepoblesmallorca@yahoo.es)

### LA RIOJA

- Apdo. 1.327 · 26080 Logroño

### PAÍS VALENCIÀ

- [alacant@entrepobles.org](mailto:alacant@entrepobles.org)
- <http://entrepoblesalacant.wordpress.com>
- <http://entrepoblesvalencia.wordpress.com>
- [entrepobles.valencia@gmail.com](mailto:entrepobles.valencia@gmail.com)
- C/ Sant Isidre 9 · 03803 Alcoi
- C/ Venezuela 1 · 03610 Petrer
- Paratge Sant Josep. C. Pipa 7  
12600 Vall d'Uixó (Castelló)

### REGIÓN DE MURCIA

- [marcuba3@gmail.com](mailto:marcuba3@gmail.com)

Si deseas hacerte soci@ de **EntrePueblos** rellena el siguiente boletín y envíalo a:  
Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B), 08018 Barcelona  
[www.entrepueblos.org](http://www.entrepueblos.org)

## EntrePueblos - BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

### Solicitud de ingreso como socio/a

Nombre y apellidos .....

NIF \* .....

Fecha de nacimiento .....

Dirección .....

C.P. .... Población .....

Teléfono .....

Profesión .....

Correo electrónico .....

Cuota anual ..... 73 € ó ..... €

Si tienes dificultades económicas ponte en contacto  
para flexibilizar tu aportación.

**EntrePueblos** recomienda fijarla en el 0,7% del sueldo.

### Orden de pago para la Entidad Bancaria

Banco / Caja .....

NUMERO DE CUENTA - IBAN												
IBAN	ENTIDAD	SUCURSAL	D.C.	NÚM. CUENTA								

Les ruego que desde la presente pague mis recibos que la  
ONG **EntrePueblos** les presente al cobro con cargo a mi cuenta

Nombre y apellidos .....

Dirección .....

C.P. .... Población .....

Firma

\*NIF imprescindible para desgravación en el IRPF.

Aviso legal: De conformidad con lo que establece la ley orgánica 15/1999, de 13 de Diciembre, de protección de datos de carácter personal, y la Ley34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico, la Asociación Entrepueblos/Entrepobles/Entrepobos/Herriarte garantiza la confidencialidad y seguridad en el tratamiento de los datos de carácter personal, necesarios para poder formalizar la inscripción como socio/a. Se puede ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición mediante un correo electrónico al buzón [info@entrepueblos.org](mailto:info@entrepueblos.org) o por medio de un escrito a: Asociación Entrepueblos, Av. Meridiana 32, ent. 2ª (esc. B), 08018 Barcelona.